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# 1. Предмет философии. Структура и функции философии. Философия и мировоззрение.

**Предметом философии** является *отношение* “человек-мир”. Другими словами, предметом философии становятся наиболее общие (фундаментальные) принципы взаимосвязи человека с окружающей его действительностью, которая включает природу, общество, других людей.

**Структура философского знания.**

В процессе развития философии ее структура усложнялась. Стали постепенно формироваться различные разделы, которые со временем всё больше отделяются от философии, иногда превращаясь в отдельные самостоятельные дисциплины. В результате современная философия имеет следующую структуру:

1. Учение о бытии – онтология. Она включает в себя вопросы о систематизирующих первоначалах бытия, учение о едином, о сущем бытия, о его первопринципах.
2. Учение о познании – гносеология или теория познания. Философская теория, которая рассматривает границы и возможности человеческого познания, а также пути и формы познавательной деятельности.
3. Учение об обществе – социальная философия. Философию здесь интересуют общие законы развития общества и взаимоотношения человека с обществом. Она исследует историю с точки зрения перспектив развития, будущего человечества.
4. Учение о человеке – философская антропология. Философская антропология и аксиология – это специфические и важнейшие части философского знания. Они занимаются анализом проблем человека, его природы и сущности, поисками главных ориентиров человеческой деятельности.
5. Этика – философская дисциплина, предметом исследования которой являются мораль и нравственность. Она строит теорию поведения, регулируемого моральными оценками «добро» и «зло», «хорошо» и «плохо» и др.
6. Эстетика – философское учение о сущности и формах прекрасного в художественном творчестве, в природе и в жизни, об искусстве как особой форме общественного сознания.
7. Логика изучает познающее мышление как рассуждение: структуру рассуждений, средства выражения (язык) и законы, которым рассуждения подчиняются. Она учит правильно рассуждать.

**Функции философии**

Вопрос о функциях философии – это вопрос о том, какую роль она играет в жизни людей, как и для чего используется ими философское знание.

1. Мировоззренческая функция философии состоит в создании целостной системы знаний о мире и человеке, целостной картины мира, в которой на единой основе понимаются мир и действующий в нем человек. Философское мировоззрение должно соответствовать уровню развития научного знания своей эпохи, объяснять мир и способствовать решению практических задач своего времени. Философия всегда нацелена на поиск новых способов мышления, необходимых для решения актуальных и значимых для человеческого сообщества задач.
2. Познавательная функция философии состоит в деятельности по получению, хранению, переработке и систематизации знаний о мире. В процессе познания в философии формируется система категорий, отражающих наиболее общие связи и отношения вещей. Таковы категории бытие, движение, развитие, сущность и явление, форма и содержание, причина и следствие, часть и целое и др. Полученные знания фиксируются также в философских принципах, методах, законах.
3. Методологическая функция – это функция философии по отношению к познавательной деятельности в целом и к научному познанию. В данной функции философия выступает как методология познания, координируя методы научного познания, интегрируя знание из различных областей в единую систему.
4. Ценностная функция философии состоит в разработке и формировании духовных ценностей человека, представлений об идеалах общественного устройства, о справедливости, добре и т.п. На основе ценностей человек осуществляет оценку действительности.
5. Прогностическая функция позволяет предвидеть возможные будущие состояния реальности на основании знания о существующих закономерностях ее развития. Философский прогноз не носит строгого характера.
6. Философия выполняет также критическую функцию по отношению к заблуждениям, предрассудкам, устаревшим взглядам, другим видам мировоззрения, а также по отношению к действительности, не соответствующей ценностям и идеалам.

**Философия и мировоззрение.**

Мировоззрение — это система взглядов, верований, убеждений и жизненных программ, дающих ответы на глобальные вопросы человеческого существования в мире. Мировоззрение определяет направленность личности, ее жизненные позиции, цель и смысл ее жизни; оно проявляется в поведении личности.

Существуют разнообразные *виды мировоззрений*. Людям первобытного общества было свойственно мифологическое мировоззрение. Одним из наиболее широко распространенным в обществе с древности и до наших дней является религиозное мировоззрение. В борьбе с ним развивается атеистическое мировоззрение. Стремление решать мировоззренческие вопросы на основе науки приводит к формированию научного мировоззрения.

Мировоззрение людей образуется под влиянием самых различных обстоятельств: воспитания, образования, жизненного опыта, отдельных жизненных впечатлений. На нем сказываются условия жизни, общие черты эпохи, национальные особенности культуры.

Какое же отношение имеет к мировоззрению философия? Между ними существует самая тесная и непосредственная связь. Философские размышления – это средство разработки мировоззрения. В создаваемых философами системах, учениях, концепциях, в конечном счете, выражаются, обобщаются, систематизируются, аргументируются разнообразные варианты имеющихся у людей мировоззренческих взглядов и убеждений.

Таким образом, мировоззренческая функция философии состоит в том, что философия выступает как средство выражения, систематизации и обоснования мировоззрения.

# 2. Философия в системе духовной культуры. Соотношение философии, мифологии, религии и науки.

Мифология и философия:

Философия возникает как преодоление мифологического мировоззрения, присущего ранним обществам. От мифологии философия унаследовала вопросы о происхождении и взаимоотношении человека, мира и общества. Первоисточниками философии стали космогонические, антропогонические и космологические мифы, составляющие в развитых мифологических системах центральную группу мифов.

Религия и философия:

Религия – это мировоззрение, основанное на вере в существование сверхъестественных сил и их ведущую роль в жизни человека, возникновении и существовании мира. В религиозном мировоззрении происходит удвоение мира на земной и сверхъестественный.

Есть ли что-то общее у философии и религии, похожа ли чем-то философия на религию? Общее можно найти в том, что философия, так же как и религия, стремится выйти за пределы возможного опыта, она также нацелена на поиск человеком глубинных оснований собственного бытия и бытия мира. Это глубинное свойство человеческого познания. Такой поиск нередко носит интуитивный характер, он не дает точного знания о реальности, но нередко позволяет «схватывать» глубинные свойства бытия.

Наука и философия:

Как рациональное знание, в котором выявляются сущностные связи действительности, философия выступает в качестве науки. Роль философии в науке заключается в методологии научного познания. В отличие от науки, философия характеризуется тем, что большая часть философских утверждений недоказуемы эмпирически (путем наблюдения); философия постигает мир в его универсальной целостности.

Философия – это личностная форма знания, неотделимая от особенностей человеческого существования. Философия взаимосвязана со всеми видами духовного освоения действительности, и, вместе с тем, является самостоятельным типом мировоззрения. Таким образом, философия завершает культуру (придает ей целостность), формирует научное сообщество и является основанием для самопостроения личности.

# 3. Античная философия: первые философские школы (ионийская, элейская, пифагорейская, атомистическая школы.) Космоцентризм ранней греческой философии

Центральной проблемой ранней античной философии был вопрос о Космосе – его устройстве и происхождении. (космоцентризм) Космос-гармонично устроенный организм. В нем все возникает, течет и изменяется. Вопрос о происхождении непрерывно связан с представлениями об исходном первоначале бытия.

Ионийская(Милетская) школа.

Отправной точкой философских рассуждений о мире и его первоначале служит представление о существовании стихий, полагаемых ими в качестве изначального вещества. Таких стихий ранняя греческая философия выделяет четыре: вода, огонь, воздух, земля; позже добавится пятая – эфир.

1. Фалес (основал школу): Первоначало-вода, т.к. 1) вода источник жизни. 2) текуча, а соответственно изменчива. 3) преобладает в природе.

2. Анаксимандр: Первоначало-апейрон. Он беспределен, неопределёнен и вечен, из него все выходит и все в него возвращается, он является источником движения и при этом неизменен. (Происхождение вещей виделось ему как выделение, обособление из безразличия, а не как изменение стихии. Выделяются сначала качественные противоположности – тепло и холод, их комбинации порождают стихии, их которых все состоит. Мир происходит посредством соединения противоположностей, выделяющихся из первоначального безразличия, и развивается посредством ряда дальнейших конкретных выделений и соединений.)

Элейская школа

Основные идеи элеатов были изложены Парменидом в поэме «О природе». Парменид рассматривает два главных вопроса: 1) вопрос об отношении бытия и небытия, и 2) вопрос об отношении бытия и мышления.

Ответ на первый вопрос: «Бытие есть, небытия нет». Парменид обосновывает свою позицию так: бытие есть то, что обладает свойством быть, существовать (Допустим, что существует небытие. Тогда небытие является бытием, обладает свойством «быть». Но небытие означает «отсутствие бытия». Отсюда следует что бытие – это то, что единственно есть). При этом бытие безначально, не может погибнуть, неделимо, неподвижно, единственно и закончено (т.е. совершенно).

Ответ на второй вопрос - Существует же лишь только то, что мыслимо и выразимо в словах, т.е. бытие. Соответственно, мысль и бытие тождественны.

Пифагорейская школа

Для пифагорейцев число – объективная реальность. Все вещи проистекают из чисел и в этом смысле, числа – первоначала вещей. Пифагорейцы опирались на принцип гармонии как основу мироздания: Вся вселенная определяется гармонией и числом, поэтому любая вещь, событие или явление (например, сезонно-климатические изменения) могут быть выражены определенной числовой закономерностью.

Атомистическая школа (Демокрит основатель)

Первоначалом являются атомы – материальные предельно маленькие частички. Демокрит отрицал бесконечную делимость материи, рассматривал атом как предел множественности. Свойства атома напоминают характеристики парменидовского бытия: они вечны, неделимы, абсолютно плотны (не содержат пустоты), непроницаемы. Атомы различаются положением, порядком, формой. Постигнуты атомы могут быть только разумом, чувственно они не воспринимаемы.

Наравне с бытием существует небытие - беспредельная пустота. Оно является вместилищем атомов, где они могут реализовать свою активность.

# 4. Философия Платона. Учение об идеях, о познании, о государстве

Платон считал, что физический мир текуч, он возникает и исчезает, но в его основу входит нечто постоянное, вечное, неизменное, объективное, безотносительное, независимое от чувств, пространства и времени. Это идея. Она является: 1) причиной возникновения вещей; 2) образцом, в соответствии с которым вещь формируется; 3) целью, к которой вещь стремится в своем развитии. Совокупность идей представляет идеальный, организованный мир. В нижний ярус входят идеи естественных вещей, идеи математических формул – подчинены более высоким. Высшие и более ценные идеи призваны объяснить человеческое бытие – идеи прекрасного, истины, справедливости. На вершине иерархии находится идея Блага, которая является условием всех остальных идей и не обусловлена никакой другой. К ней стремится все живое.

Учение о Познании

Платон разрабатывает собственную теорию познания. Он выделил следующие виды знания: чувственное и интеллектуальное. Чувственное состоит из «веры» и «подобия». Посредством «веры» мы воспринимаем вещи в качестве существующих, а «подобие» – это некоторое мыслительное построение вещей, основывающееся на «вере». Знание такого рода- не истинно, и Платон называет его мнением. Интеллектуальное знание доступно лишь тому, кто любит созерцать истину. Оно делится на мышление и рассудок. Под мышлением Платон понимает деятельность ума, направленную на изучение(тщательное наблюдение) объекта. В сфере рассудка познающий пользуется умом, чтобы понимать чувственные вещи как образы.

Учение о Государстве

Платон размышлял над устройством идеального государства. Он считает, что оно возникает тогда, когда человек нуждается в помощи, не сумев удовлетворить свои потребности. Фундамент основан на принципе разделения труда. Благодаря нему существуют сословия: 1. крестьяне, ремесленники, купцы; 2. стражи; 3. правители. Также Платон включает и нравственные качества, присущие соответствующим разрядам граждан. Потому он выделяет добродетели, или доблести совершенного государства: 1. Первый класс(крестьяне,ремесленники,купцы) образован из людей, которые должны сдерживать свои желания(не руководствоваться только первичными инстинктами) и обладать добродетелью умеренности 2. У второго сословия (стражи) преобладает волевая часть души, их профессия требует особого воспитания и спец. знаний, поэтому главная доблесть воинов-стражей – мужество. 3. Правителями могут быть те, у кого преобладает рациональная часть души, кто способен исполнить свой долг и наделен высшей добродетелью – мудростью. Платон выделяет также четвертую доблесть – справедливость – это гармония, благодаря которой каждый гражданин любого сословия понимает свое место в обществе и исполняя свое дело наилучшим образом.

# 5. Философия Аристотеля и ее место в развитии античной философии

Центральным в философии Аристотеля является учение о материи и форме. Аристотель считал, что подлинным бытием обладает конкретная единичная вещь. Она представляет собой сочетание материи и формы. Материя – это то, из чего возникает вещь, чья активность заключается в форме. В форме же содержится причина. Чтобы стать вещью, материя должна принять форму; без формы материя остается вещью в возможности, но не в действительности. Материей по отношению к этому виду служат четыре элемента– огонь, вода, земля, воздух, из сочетания которых в определенных пропорциях получается вещество.

(Аристотель творчески переработал онтологическую концепцию Платона.) По мнению Аристотеля бытие- это то, что может быть описано в предельно общих понятиях – в категориях. Их всего десять: субстанция (сущность), качество, количество, отношение, действие, страдание, место, время, принадлежность, покой. Первая из них говорит о том, что такое бытие, а девять остальных сообщают его характеристики.

Аристотель также рассматривал такие понятия как душа и мышление. Он считал, что только живое обладает душой. (В отличие от Платона,) Аристотель настаивает на неразрывной связи души и тела. Он различает три вида души: растительную, животную и разумную. Первым видом души обладает растительный мир, а признаками является способность к питанию. Животная душа отличается от растительной наличием ощущения и желания. Наконец разумная душа, означающая способность к рассуждению. Развиваясь, человеческий разум стремится к благу, которое недостижимо без соблюдения добродетелей. Аристотель различает дианоэтические и этические добродетели. Первые, например, мудрость, рассудительность – результат развития интеллекта, плоды образования. Они доставляют самое совершенное удовольствие. Этические же добродетели рождаются из жизненного опыта, из привычек-нравов; опираются на волю. В качестве пример последних можно привести мужесто, щедрость, великодушие, правидивость.

Важное место в философии Аристотеля занимает учение об обществе и государстве. Причиной возникновения государства является не только общественная(стремление объединить какие-то сообщества,) но и польза, которую он может получить от совместной жизни с другими людьми. Цель создания государства – стремление к счастью. Чтобы быть гражданином, необходимо проявить своё гражданское сознание и чувство ответственности за судьбу своей страны. Аристотель выделяет три правильных и три неправильных формы государственного устройства. Правильными являются монархия, аристократия и полития. Неправильные – тирания, олигархия и демократия. Критерием отличия является учёт политиком общественного интереса. Правильным называется государство, в котором один правитель направляет свои силы во благо его граждан. Неправильные государства – те, где власти существуют сами для себя. Монарх может стать тираном, использующим власть только в своих интересах.

# 6.Теоцентризм как особенность мировоззрения эпохи европейского Средневековья. Средневековая философия, ее особенности и основные этапы развития. Патристика (Аврелий Августин)

Во времена средневековой философии на место разума пришла вера, на место наслаждения - любовь к Богу, на место гордости - смирение. Так, христианство стало религией, верящих в Бога.

***Теоцентризм***: Бог представляет собой высшую сущность, он – единственное в мире, что не зависит ни от кого и ни от чего.

Особенности средневековой философии (СФ):

1. Главная особенность заключается в тесной связи с философии с Богом.
2. Философия сохраняет свою связь с разумом, но при этом призвана рационально доказывать догматы церкви, отсюда знаменитая фраза: “Философия - служанка религии”
3. Человек занимает особое место в мире как образ Бога. Задача человека - стремиться к безгрешности бога, его любви и святости.

Принципы СФ:

1. ***Теоцентризм*** - Бог-центр мироздания, кардинально отличающийся от всего другого, выходящий за пределы мира;
2. ***Креационизм*** - мир сотворен Богом из ничего;
3. ***Провиденциализм*** - вера в то, что все предопределено Богом;
4. ***Эсхатологизм*** - вера в неизбежный конец мироздания (страшный суд).

Этапы развития:

СФ делилась на два этапа:

|  |  |
| --- | --- |
| **Патристика: опиралась на античную философию и отцов церкви ( больше читай ниже про Аврелия Августина)**  **Этапы патристики:** | **Схоластика - рассматривает себя как науку, призванную служить церкви.**  **Этапы схоластики:** |
| Апологетика (II – III вв. н.э.) - защита и оправдание христианского вероучения. | Ранняя форма (XI – XII вв. н.э.) |
| Классическая патристика (IV – V вв. н.э.) - систематизация христианского вероучения. | Зрелая форма (XII – XIII вв. н.э.). |
| Заключительный период (VI – VIII вв. н.э.) - стабилизирование догматики( положения религии). | Поздняя схоластика (XIII – XIV вв. н.э.) |

Аврелий Августин:

***Проблема Бога и мира:*** Бог - высшая сущность, единственное в мире, что ни от чего не зависит. Мир постоянно твориться Богом, а не развивается сам. Все заранее предопределено Богом.

***Теория времени:*** перед сотворением мира времени не существовало, оно есть творение Бога, прошедшее и будущее не имеют понятия существование, есть только настоящее.

***Проблема соотношения веры и разума:*** дополняют друг друга; между естественным и божественным знанием существует согласие, но если мы не уверуем, мы не поймем.

***Проблема добра и зла:*** зло не в мире, зло в человеке. Грехопадение неизбежно приводит к злу. Вера помогает обрести человеку нравственные ориентиры. Основа нравственности - совесть. Человечество образует в историческом процессе два града: ***град земной***(составляют люди, ориентированные на материальные ценности) и ***град Божий***(составляют люди, которые ориентированы на религиозные ценности). Борьба двух градов – столкновение добра и зла. Она должна завершиться полным отделением земного и Божьего градов. Это произойдет на Страшном суде.

# 7.Средневековая схоластика: проблема соотношения веры и разума, спор об универсалиях. Фома Аквинский.

***Проблема соотношения веры и разума:*** должны ли мы обладать верой для того, чтобы с помощью разума познавать мир и Творца? Или же именно рациональное освоение мира приводит нас к вере?

Основные подходы:

* Вера самодостаточна и не нуждается в обоснованиях
* Вера и разум дополняют друг друга
* У веры и разума собственные истины.

***Спор об универсалиях:*** Универсалии - общие понятия. Вопрос заключался в следующим: обладают ли универсалии собственным бытием (т.е. существуют независимо от нашего сознания) или же это всего лишь названия? Например, догмат о святой троице. Если бог един в трех лицах, то существует ли он и в каком виде?

Порфирий:

* существуют ли роды и виды в реальности или только в мысли?
* если существуют, то телесны или бестелесны?
* существуют в самих вещах или отдельно от них?

Три направления в споре:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Номинализм | Реализм | Концептуализм |
| Универсалии живут только в языке и благодаря языку. Т.е. это только мысленные образы. | универсалии существуют реально и независимо от сознания. Они основаны на реальном сходстве. | Среднее между предыдущими двумя. Признавали универсалии как что-то живущее только в разуме, но при этом они основывались на реальном представлении о вещах. |

***Фома Аквинский (представитель схоластики):*** Ставил перед собой задачу примирения знания и религии, так как некоторые научные утверждения были большой проблемой для церкви (например, гелиоцентрическая система Коперника).

Пять обоснований бытия Бога:

1. движение предполагает неподвижный первый движитель;
2. цепь причин и следствий не может идти в бесконечность - нужно предположить существование первой причины;
3. в мире не может господствовать случайность и должен быть источник необходимости;
4. все предметы различаются по степени совершенства, и должно быть нечто, представляющее высшую степень реальности и совершенства;
5. наличие целесообразности в мире предполагает Бога как ее источника. (все это учить необязательно, главным является 5 аргумент)

Проблема зла: стоял вопрос: «Раз Бог такой добрый и всемогущий, почему существует зло?». Фома Аквинский утверждал, что зло – менее совершенное благо, допускаемое Богом, чтобы вселенная достигла высшего блага. Если бы не было зла, не было бы многих благ (например, если бы львы не убивали, они бы не смогли жить)

Фома Аквинский утверждал, что бог представлен в человеке в виде совести. Разделял добродетели (нравственные качества человека) на умственные (интеллект), нравственные (добро, и прочие моральные нормы) и богословские (вера, надежда, любовь), последние считал наивысшими.

# 8. Гуманизм и антропоцентризм философии эпохи Возрождения.Натурфилософия Возрождения.

Эпоха Возрождения (Ренессанс), пришедшая на смену Средневековью охватывает интервал, равный примерно трем векам: с середины XIV до начала XVII века. Это время зарождения капиталистических отношений, создания национальных государств, ослабления церковного влияния.

Гуманизм эпохи Возрождения

На первом месте проблема человека-суть человека, его духовный мир, социальное бытие. Человек- высшая ценность, а благо человека – основная цель социального и культурного развития. Человека оценивают не по знатности и тд, а по тому, чего он достиг самостоятельно. Что привело к индивидуализму( т.е к росту значимости личности человека).

Антропоцентризм

Человек понимается как центр мироздания. Человек , как Бог, является творцом, он такое же творческое начало как и Бог, а значит способен творить и преобразовывать мир, в чем заключается его высшее предназначение.

Натурфилософия

На основе крупнейших открытий и технического прогресса в эпоху Возрождения развивается натурфилософия (философия природы).

Кузанский сближает Бога с природой, предписывая последней божественные атрибуты и прежде всего бесконечность в пространстве. Природный мир представляет собой живой организм, одушевленный мировой душой. Все части этого мира находятся в общей связи и существуют в постоянной ди­намике. Природа противоречива, выступает как единство проти­воположностей.

Согласно Кузанцу, человек есть микрокосм, т.е. миниатюрное повторение всей природы, маленький мир. Человек стоит выше всех остальных творений Бога, за исключением ангелов, максимально приближен к Богу. Подобно багу, человек представляет собой творческое начало, т.е. обладает полной свободой воли.

По Бруно, цель философии заключается в познании природы. Природа отожествляется с Богом: «Природа либо есть сам Бог, либо божественная сила, сокрытая в самих вещах». Природа и Вселенная бесконечны( т.к. Бог  не может ог­раничиться созданием конечных вещей, а еще повлияли открытия в физике и астрономии( времена «солнце наконец-то центр, но скорее всего ты еретик( Бруно сожгли за ересь,кстати)»)

(а еще в некоторых источниках говориться о яростном развитии нумерологии,алхимии и тд, т.е все исследования и мировозрения пропитаны некоторой магической составляющей)

# 9. Научная революция XVII в. и ее влияние на философию Нового времени.

**Предпосылки научной революции:** XVII век – это век двух буржуазных революций – в Нидерландах и Англии. Под влиянием революций происходят радикальные изменения в политике, социальных отношениях, в том числе и в экономике. Европа вступала в фазу первоначального накопления капитала; формировалась новый, рыночная экономика. Происходил переход от ручного труда к машинному, возникал новый, индустриальный способ производства. Потребность в рационализации производственных процессов стала важнейшим стимулом для развития науки. Стремление правящих кругов передовых европейских государств к военному и экономическому господству стало причиной научной революции.

**Влияние научной революции на философию нового времени:** Возникновение науки в современном смысле слова происходит именно в XVII в. Это – одна из важнейших характеристик Нового времени. Влияние науки на становление новоевропейского образа мысли заметно в том, что:

1. Происходит революционная смена образа мира. Стремительно разрушается прежний, *образ мира по Аристотелю и Птолемею* (Эта картина мира заключается в геоцентризме, т.е. представлении об устройстве мироздания, согласно которому центральное положение во Вселенной занимает неподвижная Земля, вокруг которой вращаются Солнце, Луна, планеты и звёзды). Он сменяется первой научной – *механистической картиной мира* (В основе механистического мировоззрения – представление о мире как гигантском механизме, законы функционирования которого адекватно описываются законами механики). Ее создателями поочередно являлись Коперник, Кеплер, Галилей, а завершителем стал И. Ньютон.
2. Появление нового способа познания природы - *математического естествознания.* Его суть состоит в математизации описания всех природных процессов.

В рамках научного подхода актуализируются вопросы:

* как устроена реальность сама по себе за пределами человеческого сознания?
* Существует ли ее субстанциальное единство?
* Действительно ли физическая реальность – это механизм?
* «гносеологический» вопрос: возможен ли в принципе для человеческого «я» выход «к самим вещам»?

Важнейшей характеристикой Новой эпохи стала *секуляризация* (освобождение от религии) общественного сознания. Источником истинного знания для рождающейся науки, а также для новой философии, был признан естественный человеческий разум. ***Союз философии с богословием, в котором философия занимала подчиненное место, сменился на союз философии с наукой.***

В Новое время обозначились две исходные позиции, в русле которых развивались два основных направления в теории познания: ***рационализм (***(от лат. ratio – разум) **-метод, согласно которому основой познания и действия людей является разум)** ***и эмпиризм*** ((от греч. έμπειρία – опыт) – метод, согласно которому единственным источником достоверного знания является - чувственный опыт субъекта).

10. **Проблема научного метода в эмпиризме (Ф. Бэкон) и рационализме (Р. Декарт)**.

**Проблема научного метода в эмпиризме Ф. Бэкона**

Фрэнсис Бэкон является родоначальником философии эмпиризма. Его значение для формирования новоевропейской гносеологии состоит, прежде всего, в разработке представления о том, каким должно быть сознание ученого, то есть, сознание, способное к постижению истины. Ф. Бэкон высказал положение, что истину способен познать лишь тот, кто способен к интроспекции – критическому анализу содержания внутреннего опыта.

Учение об идолах (учение о наличии в сознании различного рода препятствий к истинному знанию, которые он называет «идолами»).

Ф. Бэкон различает 4 вида «идолов»:

1) Идолы рода – присущие человеческому роду вследствие ограниченности ума и чувств людей.

2) Идолы пещеры – связанные с тем, что у каждого человека есть свой субъективный мир.

3) Идолы рынка или площади – связанные с неправильным употреблением слов.

4) Идолы театра – представления, некритически взятые людьми из разных философских систем.

Очищение сознания от «идолов», освобождение его от всего индивидуального и иррационального, привнесенного самим субъектом (выявление истины из сферы мнений), рассматривалось как предварительный этап познания.

Новизна подхода состояла в утверждении, что продвижение к истине должно начинаться не с предварительных общих умозаключений, а с единичных фактов, фиксируемых в опыте.

Метод индукции (ход мысли от частного к общему).

Индукцию Бэкон предлагал рассматривать как многоступенчатый процесс: частные случаи подвергаются обобщению низшей степени общности (эмпирические закономерности), средней степени общности (теоретические закономерности), высшей степени общности (фундаментальные законы). Практически полная индукция никогда не встречается. Мыслитель указывал на решающее значение фактов, опровергающих проверяемое утверждение: «один опровергающий результат имеет больший вес, чем сотни подтверждающих».

**Проблема научного метода в рационализме Р. Декарта**

Рене Декарт является родоначальником новоевропейского рационализма. Декарт также как и Бэкон придавал огромное значение разработке методологии научного познания. Но методология Декарта отличается от методологии Бэкона. Р. Декарт признавал значение опыта, но полагал, что научные открытия происходят не опытным путем, а в результате деятельности ума, который и направляет опыт.

Метод дедукции (ход мысли от общего к частному).

Рациональный метод Декарта можно свести к двум положениям:

1. в познании нужно исходить из интуитивных ясных истин, т.е. в основе его должна лежать интеллектуальная интуиция, которая рождается посредством самого ума и не вызывает сомнения.
2. в познании нужно исходить из тех следствий, которые выводятся из этих интуитивных воззрений путем дедукции.

*Дедукция* – это процесс логического вывода, т. е. перехода по тем или иным правилам логики от некоторых данных предложений к их следствиям.

Именно ***мышление*** оказывается ***первой, исходной интеллектуальной интуицией***, которая затем удостоверяет существование всего остального. Важно подчеркнуть, что существование человека оказалось выводимым из факта его мышления, а не наоборот ( «Мыслю, следовательно, существую»).

Понятие субстанции. Дуализм Декарта.

***Субстанция*** – это все, что существует, не нуждаясь для своего существования ни в чем, кроме себя. Декарт полагал, что только Бог достоин именоваться субстанцией в полном смысле этого слова. Но все же использовал это слово применительно к сотворенной действительности. Ведь, будучи однажды сотворена, она уже не нуждается в своем существовании ни в чем, кроме самой себя.

Декарт – сторонник онтологического ***дуализма***. Он утверждает существование в сотворенном мире двух «параллельных», независимых друг от друга субстанций:

1. мыслящая субстанция, дух, сознание (Мыслящая субстанция имеет идеи о некоторых вещах, которые присущи ей изначально, т.е. «врожденные», а не приобретенные опытом. К врожденным относятся: идея Бога, идеи чисел и фигур, а также некоторые общие понятия или аксиомы).
2. физический мир, материальная Вселенная

Механицизм Декарта.

Материальный мир – механизм. Как и духовная реальность, он признается объективно существующим, но лишенным души – а значит, лишен и исходящей из нее активности, самодвижения. Нет принципиального различия между естественным и искусственным (созданным человеком). Растение, животное – такой же механизм, как и часы.

# 11. Свободомыслие и рационализм эпохи Просвещения (XVIII в.). Философия Просвещения о природе человеке и обществе.

Сторонники Просвещения - распространители научных знаний среди народных масс. Специфика этой эпохи состоит в том, что:

во-первых, Просвещение полагает, что источником и критерием истинного знания является естественный разум индивида. Только в XVIII в. впервые можно с уверенностью говорить о формировании научного мировоззрения.

во-вторых, разумный человек ценен как активно действующий субъект. Он призван взять под контроль природу, а также все сферы человеческой деятельности: религию, общественное устройство, воспитание;

в-третьих, формируется убеждение, что история направляется не волей Божией, а самим человеком.

Наиболее полное выражение эти принципы нашли в 35-томной «Энциклопедии, или толковом словаре наук, искусств и ремёсел» под редакцией Дидро и Д’Аламбера В «Энциклопедии» представлен весь объем знаний, которым обладали европейцы к тому времени. Она была "Библией Просвещения", служила разрушению старых и созданию новых взглядов и ценностей.

Важнейшая особенность философии Просвещения - приближение к общественно-политической жизни эпохи. Основная задача - борьба с пережитками феодализма, борьба с религией и церковью. Отношение к церкви - негативное (её необходимо уничтожить т.к. им был выгоден старый, неразумный порядок и невежество народа. Они беспощадно эксплуатируют большинство населения, незаконно присваивая себе огромные богатства). Вольтер, борясь против церкви, в то же время критически относится и к атеизму; он не отрицал существование Бога и часто упоминал о полезности религии. Ведь Бог является гарантией социального порядка и последним утешением бедных и обездоленных. (Известен его афоризм «Если бы Бога не существовало, его следовало бы выдумать»). Руссо утверждал, что научно-технический и культурный прогресс негативно влияют на изначально добрую человеческую природу. Руссо выдвинул идеал «благородного дикаря». («Назад к природе!»)

Является ли человек по своей природе пассивной частью мирового механизма или активным свободным субъектом. Дидро сравнивал человека с музыкальным инструментом: «Мы – инструменты, одаренные способностью ощущать и памятью. Наши чувства – это клавиши, по которым ударяет природа и которые часто издают звук сами по себе». (человек «одновременно и музыкант, и инструмент».) В социальной философии интерес мыслителей Просвещения был сосредоточен на проблемах построения модели идеального общества справедливости и равенства. Красной нитью через все Просвещение проходит теория общественного договора в различных её интерпретациях, которая предполагает, что люди частично откажутся от своей свободы и передадут управление государственной власти, чтобы получить или поддержать общественный порядок правовым путем.

# 12. И. Кант: философия как критическая деятельность разума. Теория познания Канта.

**И. Кант: философия как критическая деятельность разума.**

Деятельность философа делится на два периода – докритический (занятие наукой) и критический (когда он занимался философией).

Для Канта-философа проблема познания мира и проблема человека являются основными, причем они органично соединены. Человек – это фокус природного и духовного. Поэтому Кант еще знаменит тем, что он поставил фундаментальные вопросы человека и человечества: *Что я могу знать? Что я должен делать? На что я могу надеяться?*

**Теория познания И. Канта.**

*Кант выделяет два положения:*

а) наше познание не исчерпывается опытом

б) опытное, эмпирическое знание состоит не только из того, «что мы воспринимаем посредством впечатлений», но и из того, «что наша собственная познавательная способность дает от себя самой».

*Итак, Кант выделяет два вида знания:*

1) знание апостериори (посредством опыта)

2) знание априори (з**нание, полученное до опыта и независимо от него**), которое независимо от опыта и даже от всех чувственных впечатлений. Ярким примером априорного понятия, по мнению Канта, является философское понятие субстанции, к которому мы приходим умозрительным путем, постепенно исключая из понятия тела «все, что есть в нем эмпирического: цвет, твердость или мягкость, вес, непроницаемость…».

Аналитические и синтетические суждения. Синтетическое априори. Кант хорошо знал традиционную логику, в которой структурной единицей мысли всегда считалось суждение. Каждое суждение имеет свой субъект (предмет мысли) и предикат (то, что говорится в данном суждении об его субъекте). При этом отношение субъекта к предикату может быть двояким. В одних случаях содержание предиката подразумевается в содержании субъекта; и предикат суждения не добавляет нам никакого нового знания о субъекте, а лишь выполняет поясняющую функцию. Такие суждения Кант называет *аналитическими*. В других случаях содержание предиката обогащает знание субъекта, а предикат выполняет в суждении расширяющую функцию. Такие суждения Кант называет *синтетическими*. Все эмпирические суждения являются синтетическими, но вот обратное, говорит Кант, неверно. По его мнению, и это важнейший момент философского учения Канта, существуют синтетические априорные суждения.

Учение о «вещи-в-себе». Кант полагал, что в познании человеку доступен лишь мир «феноменов» (явлений). В частности, из феноменов и только из них состоит природа. Однако за феноменами скрываются непостижимые, недоступные познанию, внешние по отношению к нему (трансцендентные ему) «вещи-в-себе», в качестве примеров которых у него среди прочих выступают «мир в целом», «душа», «бог» (как безусловная причина всех причинно-обусловленных явлений). Утверждая непознаваемость «вещей в себе», Кант в той или иной мере ограничивал знание.

Учение об антиномиях. Антиномии – это противоречащие друг другу суждения («тезис» и «антитезис»), в каждой паре противоречащих суждений одно является отрицанием другого, и в то же время разум не в состоянии сделать выбор в пользу одного из них. Кант выделяет 4 антиномии:

1) Тезис: Мир имеет начало (границу) во времени и в пространстве. Антитезис: Мир во времени и в пространстве бесконечен.

3) Тезис: Все в мире состоит из простого (неделимого). Антитезис: Нет ничего простого, а все сложно.

2) Тезис: в мире существуют свободные причины. Антитезис: Нет никакой свободы, все есть природа (т.е. необходимость).

4) Тезис: в ряду мировых причин есть некое необходимое существо (т.е. бог – ред.). Антитезис: В этом ряду нет ничего необходимого, а все случайно.

Рассудок и разум. Если рассудок осуществляет единство нашего опыта, то разум так же, как и рассудок, обладая априорными способностями, придает единство многообразным знаниям рассудка, благодаря своей логической способности делать опосредованные выводы, т. е. умозаключения. Разум стремится свести огромное разнообразие знаний рассудка к наименьшему числу принципов.

13. **Учение Канта об основном нравственном законе.**

**Учение Канта об основном нравственном законе.**

Смысл кантовской философии состоит в том, что Кант ищет четкие аргументы для обоснования научного знания, философии, построения разумной жизни человека. Самой сложной эта задача представляется при разработке этического учения, так как сфера нравственности, человеческого поведения содержит множество проявлений субъективизма. Тем не менее, с целью упорядочивания проблемы сознания Кант предпринимает гениальную попытку сформулировать нравственный закон, который имел бы объективный характер. Проблему разумности человеческой жизни он делает предметом специального анализа – и это отражено в его этической концепции.

Кант в своей философской системе проводит различие между понятиями теоретического и практического разума. Как было показано ранее, теоретический разум, действует в сфере чистых идей и исключительно в рамках строгой необходимости.

Показывая различие между чистым, теоретическим разумом и практическим разумом, Кант настаивает на первенстве практического разума перед теоретическим, так как, по его мнению, знание только тогда имеет ценность, когда помогает человеку обрести крепкие нравственные основы. Тем самым он показывает, что человеческий разум способен не только к познанию, но и к моральному действию, тем самым, мораль поднимается до уровня действия.

Новизна же его подхода заключается в том, что практический разум определяет волю автономно; «автономия» нравственности означает принципиальную самостоятельность и самоценность нравственных принципов. Он пишет: «Автономия воли состоит в том, что воля сама предписывает себе закон – это единственный принцип морального закона». То есть, для Канта, человек – не только морально действующее существо, но и личность, ответственная за свои поступки.

Этические категории Канта.

Кант считает, что нравственные понятия не выводятся из опыта, они априорны и заложены в разуме человека. В своей этической концепции он исследует важнейшие и сложнейшие категории морали: добрая воля, свобода, долг, совесть, счастье и другие. Исходным понятием этики Канта является автономная добрая воля, которую он называет безусловным благом. Добрая воля – это предпосылка, основание, мотив теоретического и практического выбора человека в сфере нравственности. Это свободный выбор человека, источник человеческого достоинства, который отделяет его как личность от других существ вещного мира. Но такая свобода таит в себе и опасность: воля человека может быть подчинена не только разуму, но и чувствам, поэтому полной гарантии нравственности поступков быть не может. Формировать нравственность необходимо в процессе воспитания и самовоспитания человека, но поскольку предусмотреть все в жизни невозможно, то, по Канту, людям можно привить склонность и устремленность к добру. Ключом к объяснению и пониманию автономии доброй воли философ называет понятие свободы. Понятие свободы у Канта непосредственно связано с понятием долга. Он приходит к выводу, что свободный выбор человека определяется исключительно велением долга. «Я должен» для Канта означает то же, что «Я свободен».

Категорический императив как нравственный закон.

Он считает, что в человеческой жизни цели в любом случае ставит разум. По Канту, действовать нравственно – значит действовать разумно, пусть иногда и по принуждению воли. Наряду с общими практическими принципами, как указывает Кант, всегда существует множество частных правил, поэтому он практические принципы делит на «максимы» и «императивы».

* Максимы – это личные, субъективные принципы поведения, то есть те соображения или мотивы, которые побуждают человека к действию, и относятся к конкретным индивидам
* Императив – это объективный принцип поведения, нравственный закон, значимый для всех. Кант выделяет два типа императивов: гипотетический и категорический. Он пишет: «Если поступок хорош для чего-то другого как средство, то мы имеем дело с гипотетическим императивом; если он представляется как хороший сам по себе …, то императив – категорический».

1. Гипотетический императив определяет волю при условии наличия определенных целей: например, «если хочешь преуспеть, потрудись научиться», или «хочешь стать чемпионом, качай мускулы»

2. Категорический императив – это объективный, всеобщий, безусловный, необходимый моральный закон, и исполнять его – долг каждого без исключения человека.

# 14.Философская система и диалектический метод Гегеля

1. Философия Гегеля – это система объективного идеализма.

Он создал систему, представляющую развертывание «**мирового разума»** («**абсолютной идеи»** или «**мирового духа»)**. Гегель считал, что весь наш мир предстает в качестве инобытия (то есть существует не сам предмет, а лишь его категории/подпредметы). Поэтому он видел цель этой идее в самопознании, а деятельностью в таком случае заключается в мышлении.

В своей философской системе он показывает:  
1. Как в мировом разуме возникает понятие действительности   
2. Как происходит в нем развитие мышления (логика)  
3. Как возникает инобытие мирового разума – природа  
4. Как возникает другая форма инобытия мирового разума – культура

В заключении грандиозной философской системы Гегель рассматривает абсолютную идею, которая, познав все формы своего инобытия, обнаружила предельные сущности своего существования **в искусстве** (как максимум восприятия прекрасного), **в религии** (как максимальное слияние человека и Бога), **в философии** (как предельное основание разума, конечная стадия самопознания).

Его философия не претендовала на предвидение того, что предпримет в будущем этот дух: о его действиях можно узнать лишь после их свершения. Философия не в состоянии предвидеть будущее.

1. Диалектический метод Гегеля:

**Диалектический метод:**1) Разумное мышление (в отличие от рассудочного) содержит внутри себя противоположности, то есть оно диалектично  
2) Сущность вещей определяется их качественными и количественными характеристиками в синтезе, то есть качественный признак вещей соразмерен их количественной характеристике.

**Три закона диалектики:**

1) Единство и борьба противоположностей  
Нельзя отрицать, не утверждая и наоборот. В этом законе по Гегелю находится источник движения и развития мира, человека и т.д.   
(здесь в качестве противоположностей имеется в виду не просто слова, типа черное\белое, сладкое\соленое, а части единого целого, которые находятся в определенных противоположных позициях, но существовать не могут без друг друга. Пример: свет\тьма, добро\зло, жизнь\смерть)

2) Закон перехода количественных изменений в качественные  
Поначалу любое изменение происходит незаметно и большинство этого не замечает. А потом, после накопления маленьких изменений, перейдя определенную критическую черту – одна противоположность перешла в другую. Но в новом облике черты старой противоположности все равно будут присутствовать

3) Закон «отрицание отрицания»   
То же самое, что «тезис-антитезис-синтез» - в мире существуют противоположности, которых дает нечто новое, совмещающее качества противоположностей. Например: тезис – мужчина, антитезис – женщина, синтез – ребенок.

**Проблема Гегелевского метода:**  
Метод, разработанный Гегелем, направлен на бесконечность познания.   
Поскольку же объективной основой его является абсолютный дух, а целью - самопознание этого абсолютного духа, постольку познание ограниченно, т.е. система познания, пройдя цикл познавательных ступеней, завершается последней ступенью - самопознанием, реализацией которого является сама философия Гегеля.

**15. Социально-философские взгляды К. Маркса и Ф. Энгельса.**

Карл Маркс (1818-1883) и Фридрих Энгельс (1820-1895) делает предметом своих размышлений человека социального, исторического, живущего в ту или иную эпоху и в том или ином конкретно-историческом обществе. Такой взгляд на человека был вызван новыми развивающимися тенденциями эпохи, в которую жили Маркс и Энгельс. Это было время резкого общественного перелома, когда веками существовавшее аграрное общество «умирало», а на его смену приходило общество промышленного производства, с массовым развитием заводов и фабрик, с ростом городов, образованием мирового рынка и мировых связей, т.е. индустриальное общество. Маркс и Энгельс считают, что сущность человека формируется в реальном жизненном процессе, а именно – в его главной области – в материальном производстве

Мыслители развивают положение: не сознание определяет бытие, а бытие определяет сознание. Объективные материальные условия производства порождают объективно существующие общественные структуры. Производственные отношения составляют базис общества, в то время как государственный строй, а также вся духовная сфера общественной жизни, – его надстройку. В человеческой истории философы выделяют несколько ведущих типов организации общества – общественно-экономических формаций. Отношения в производстве и по поводу производства выражаются в исторически сменяющих друг друга формах: первобытнообщинная, рабовладельческая, феодальная и современная им капиталистическая общественно-экономическая формация.

Капиталистическое общество, по Марксу, породило самое трагическое положение основной его производительной силы – рабочего класса. Трагизм положения состоит в том, что в условиях материального производственного процесса трудовая деятельность рабочего приводит не к обогащению и развитию его человеческой сущности, а, наоборот – к потере ее или к «отчуждению», а также происходит отчуждение самого труда от рабочего, а это и есть отчуждение человеческой сущности, поскольку материальная производственная деятельность, в понимании Маркса и Энгельса, есть основа существования и развития человека.

В ходе развития крупного материального производства, по мере роста рабочего класса и как следствие – развивающегося процесса обобществления труда, частная собственность, постепенно укрупняясь, «изживает» саму себя. Такой исторически неизбежной тенденции должна «помочь» пролетарская революция, как насильственное вооруженное действие. Революция должна устранить частнособственнические отношения и установить общественную собственность, которая соответствует общественному характеру труда. Так будет преодолено отчуждение труда от рабочего, а также – отчуждение человека от человека, то есть классовый антагонизм исчезнет и возникнет бесклассовое общество. Подневольный труд превратится в свободный. Рабочий класс как объект эксплуатации станет субъектом социального процесса, управляя общественным производством и развивая свои духовные потребности.

Коммунистическое общество, по мысли К. Маркса, это свободная ассоциация, где свободное развитие каждого человека является условием свободного развития всех людей. В таком обществе устраняются все формы отчуждения человека, в том числе и религия как форма отчуждения.

Существенная слабость теории материалистического понимания истории и акцента на социальной сущности человека в том, что проблема нравственности выпала из поля зрения этой философии.

Учение Маркса о линейном развитии общества является исторически ограниченным. Философ дал глубокую критику современного ему капиталистического общества. Однако новые черты индустриального капитализма он воспринял как проявление гибели капитализма. Отсюда теория мировой революции и перехода к коммунистическому обществу. Однако подтвердить на практике глобальный вывод о «гибели капитализма» пока так и не удалось.

# 16. Философский иррационализм XIX века. (А. Шопенгауэр, Ф. Ницше)

Иррационализм.

Философское учение, ограничивающие или отрицающие, в противоположность рационализму, роль разума в постижении мира. Иррационализм предполагает существование областей миропонимания, недоступных разуму, и достижимых только через такие вещи как интуиция, чувства, вера, инстинкт, откровения и другим. Таким образом, иррационализм утверждает иррациональный характер действительности. Иррационалистические идеи присутствуют в трудах многих философов: Шопенгауэра, Ницше, Шеллинга, Кьеркегора, Якоби, Дильтея, Шпенглера, Бергсона. Иррационализм в своих многообразных формах представляет собой философское мировоззрение, которое постулирует невозможность познания действительности научными методами. Как утверждают сторонники иррационализма, реальность или отдельные её сферы неподвластны законам и закономерностям. Все представления такого рода ориентируются на внерациональные формы человеческого познания, которые в состоянии дать человеку субъективную уверенность в сущности и происхождении бытия. Но подобные переживания уверенности зачастую приписываются лишь избранным (отсюда и ницшеанская концепция сверхчеловека). Однако подобные идеи нередко имели социальные последствия. (Например, концепция сверхчеловека, как и вся философия Ницше, повлияла на становление нацистской идеологии.)

Артур Шопенгауэр.

Его философия зародилась как противоречие классической философии Гегеля. Мир как воля и представление.

В своём труде «Мир как воля и представление» (1818) Шопенгауэер отражает следующие идеи:

1. Воля как определяющее основание мира.
2. Мир как представление познающего субъекта.

Первое положение абсолютно противоположно классической философии. В понятии Шопенгауэра разум не составляет сущность мира, она определяется волей. Философ не противопоставляет объект и субъект. Представление мира открывается интуитивному познанию. Благодаря мировой воле происходит эволюция мира и возникает высшая форма жизни, т.е. человек. У человека появляется определённое представление о мире, которое он описывает с помощью определённых характеристик. Шопенгауэр считает, что до конца описать мир с помощью науки невозможно, так как можно описать его отдельные характеристики и открыть отдельные законы, но познать сущность мира нельзя- она иррациональна и определяется мировой волей, которую человек познать не может. Отношение А. Шопенгауэра к науке как продукту рационального познания соответствует его волюнтаристской концепции. Тезису Декарта: «мыслю, следовательно, существую» он противопоставляет волю познающего. «Что хочу, то и познаю»,- перефразирует Декарта А. Шопенгауэр. Кроме того, в философии Шопенгауэра чистое познание является созерцанием, что гораздо ближе к искусству, а не к науке.

Шопенгауэр считает, что человек не может быть свободным, потому что он живет в мире, определяемом иррациональной волей. Воля свободна, и он зависит от неё как в масштабе мира, так и в себе самом. Весь человек – только проявление своей воли, и нет ничего нелепее, как желать быть другим, чем ты есть в действительности. В этом случае человек выносит сам себе приговор в собственном ничтожестве. Надо смотреть на все совершившееся с точки зрения необходимости. Так философ лишает нас всякой надежды на счастье. Его этика чрезвычайно пессимистична. Человек обречен на страдание. Страдание как основа жизненного бытия непосредственно вытекает из учения философа о воле. Воля есть внутренний импульс деятельности постольку, поскольку она страдательна, недовольна достигнутым, и человек стремится уйти от этой неудовлетворенности.

Фридрих Ницше.

В центре философии Ницше- человек и культура, которую он создал. Он выступал против традиционных ценностей, однако при этом являлся критиком современного индустриального общества. (««Для чистого все чисто» — так говорит народ. Но я говорю вам: для свиней всё превращается в свинью!» («Так говорил Заратустра»)) Философ считает, что культура находится в опасности погибнуть «от средств к культуре». Средства культуры – это бизнес, прибыль, деловитость, удовлетворение материальных потребностей как основные жизненные ориентиры наступающей эпохи, взамен духовных. В своём главном труде- философском романе «Так говорил Заратустра» Ницше описывает свои взгляды. Главная ценность классической культуры – Бог. Ницше был антитеистом, он не только не верил в Бога, но и испытывал неприязнь по отношению к религиям («Бог мертв.» («Так говорил Заратустра»)). Он считает, что вера в Бога в современном мире не имеет никакого смысла. Ницше придумал концепцию сверхчеловека в своём романе он пишет: «Человек- это канат, натянутый между животным и сверхчеловеком,- канат над пропастью.» («Так говорил Заратустра») и «В человеке важно то, что он мост, а не цель: в человеке можно любить только то, что он переход и гибель» («Так говорил Заратустра»). Ницше считает, что человек познаёт мир, чтобы заручиться своей самоуверенностью, однако умение логически мыслить не означает, что с мир устроен логично и вообще может быть познан с помощью способностей человека. («Наука есть нечто второстепенное, в ней нет ничего окончательного, безусловного, никакого предмета страсти» («Весёлая наука»)).

# 17.Основные идеи русской философии второй половины 19-нач.20 в.

Основные направления русской философии - анархизм (М. Бакунин, П. Кропоткин), позитивизм (П. Лавров), материализм (Н. Чернышевский, Н. Добролюбов, Д. Писарев), марксизм (Г. Плеханов, А. Богданов, В.И.Ленин) во взаимной полемике поднимали общий тонус философского мышления. Отдельно от них развивалась философия в духовных академиях. Лидерами были Ф.М.Достоевский и Л.Н.Толстой.

Другие основные представители русской философии.

**Владимир Сергеевич Соловьев** - первый оригинальный русский философ мирового масштаба. Знают его по фундаментальному учению о богочеловечетве. В основе лежит воссоединение православия и католичества. Принцип всеединства-связь Бога и мира, человеческого и божественного бытия. В онтологии В.С. Соловьева различают три вида бытия: явления, мир идей, абсолютное бытие; в гносеологии – соответственно три основных вида познания: опытное, разумное и мистическое. При этом опыт веры может и должен быть представлен на суд всегда критического философского разума. В этике философ выделял три типа нравственных отношений (чувств): стыд, жалость и благоговение. Стыд указывает на надприродный статус человека (человек не может быть «равен» животному, он всегда «выше» или «ниже» его); жалость означает солидарность с живыми существами; благоговение – добровольное подчинение высшему, божественному началу. Заповедь любви, как основополагающая заповедь христианства, не связана с какою-нибудь отдельною добродетелью, а есть завершительное выражение всех основных требований нравственности.

**Павел Иванович Новгородцев**. Исключительное значение в философских воззрениях Новгородцева имело его учение о личности. Мыслитель последовательно развивал понимание метафизической природы личности, настаивая на том, что «проблема личности коренится не в культуре или общественных проявлениях личности, а в глубине ее собственного сознания, в ее морали и религиозных потребностях». Также подверг философской критике различные типы утопического сознания. Он признавал необходимость «абсолютного общественного идеала», принципиально несводимого ни к какой социально-исторической эпохе, «ступени», «формации», что позволит избежать утопического соблазна, попыток практического осуществления мифологем «земного рая».

**Николай Александрович Бердяев** считается основателем русского экзистенцалима. В центре внимания - проблема существования человека. Так же одна из тем его творчества - тема России. Два начала – Бог и свобода – образуют два онтологических центра философии Н.А. Бердяева. Происхождение свободы объявляется тайной, таинственны и ее отношения с Божественной свободой, с Логосом. Бердяев выделял два типа свободы: «свобода от» («царства природы») и «свобода для» (творческого прорыва к «царству духа»). Он посвятил значительную часть жизни таким идеям, как русская идея, русская душа, судьба России, культура и цивилизация, истоки и смысл русского коммунизма.

**Сергей Николаевич Булгаков**. Главное направление – софиология. Он трактовал Софию как «идеальную основу мира», Душу мира, Вечную Женственность, нетвар- 186 ный «вечный образ». Софиология Булгакова – это онтологическая система, развитая в традиции философии всеединства и восходящая своими корнями к платонизму. В ней предпринята попытка радикального – в рамках христианской парадигмы – обоснования онтологической реальности тварного мира, космоса как обладающего собственным смыслом, способностью к творческому развитию.

**Павел Александрович Флоренский**. Конкретная метафизика. Он критиковал философский рационализм, настаивая на принципиальном антиномизме (противоречивости) разума и бытия. Интересно учение Флоренского о языке, который всегда символичен, выражает «энергию» бытия.

**Алексей Федорович Лосев**. Продолжил философию Флоренского про язык. Слово, согласно философу, всегда выражает сущность вещи. Назвать вещь, дать ей имя, выделить ее из потока смутных явлений, преодолеть хаотическую текучесть жизни – значит сделать мир осмысленным. Поэтому весь мир есть не что иное, как имена и слова разных степеней напряженности. Поэтому «имя есть жизнь».

**Космизм**. Главное убеждение – убеждение в том, что человечество сможет продлить свое существование только в том случае, если установит гармонические отношения со всем космосом. Метод достижения – переход к активной эволюции – человечество направляет развитие мира в соответствии с разумом и нравственностью. Идеи **Федорова** лежали в основе русского космизма. Также идеи космизма поддерживали **Циолковский и Вернадский**. Первый считал, что материя одушевлена и обмен атомами в космосе принуждает все разумные существа заботиться о мире. Второй же искал место человека не только на планете, но и в космосе. Переод от биосферы к ноосфере ( ноос-разум).

**Марксизм.** Стал официальной философией в советское время. Это направление было единственным, которое можно было давать для изучения.

Источник: учебник под редакций Кочетковой 16) Основные направления современной западной философии: экзистенциализм, прагматизм, позитивизм (неопозитивизм, постпозитивизм), герменевтика, феноменология, структурализм, постмодернистская философия.

# 18. Основные направления современной западной философии: экзистенциализм, прагматизм, позитивизм (неопозитивизм, постпозитивизм), герменевтика, феноменология, структурализм, постмодернистская философия

**Прагматизм.**

Прагматизм - философское течение, основанное на практике, критерии истины и смысловой значимости.  Основоположник прагматизма -Чарльз Пирс (1839-1914). Согласно Пирсу, действиями человека руководят не знания, а вера. Сомнение мешает действовать, поэтому человек стремится избавиться от него и достичь веры. Процесс познания Пирс понимал, как чисто психологический акт. Вслед Также Пирс выдвинул новое понимание значения понятий. Знаменитый принцип Чарльза Пирса: если рассмотреть, какие практические последствия, могут быть произведены объектом понятия, то понятие обо всех этих следствиях и будет полным понятием объекта. Другим представителем прагматизма был Уильям Джеймс (1842- 1910). Для Джеймса прагматизм – это метод и особая теория истины. Прагматизм как метод был предназначен для улаживания философских и иных споров путём выявления практических последствий каждого учения, их сопоставления и оценки. У.Джеймс основывается на принципе «воли к вере». Если важный выбор между двумя альтернативами невозможно сделать, опираясь на рациональные основания, то можно сделать выбор исходя из эмоциональных оснований.

Третий представитель прагматизма – Джон Дьюи (1859-1952). Прагматизм получил название «инструментализм». Дьюи предложил свой метод анализа социального опыта:

1.Нужно установить специфику данного затруднения или проблемной ситуации.

2.Необходимо выдвинуть гипотезу

3 Теоретически проследить все возможные следствия предлагаемого решения.

4.Наступает период реализации решения и его экспериментальной проверки.

Прагматизм предложил новый подход к проблеме познания: проблема познания рассматривалась в прагматизме только с позиций психологии, как переход от сомнения к вере.

**Постмодернизм**

Постмодерн берет свое начало в Новое время( ХХ века) Соответственно постмодернизм–философское направление, которое соответствует эпохе постмодерна. Представителем постмодернизма Чарльз Дженкс (1939), Жан Бодрийар (1929-2007), Жак Деррида (1930-2004), Жан-Франсуа Лиотар (1924-1998

Основные черты философии постмодернизма.

– отказ от уверенности в прогрессе (Г. Гегеля и К. Маркса). Будущее постмодернизм рассматривает как многообразие различных социальных форм. Мир не развивается, а изменяется.

– отказ от проектного мышления. Общество рассматривается как спектакль, где акцент сделан на поверхностности. На смену единству пришёл плюрализм.

– отказ от авторитета знания и рациональности. Язык - есть средство с помощью, которого различные люди создают различные истины

–отказ от поиска исторических закономерностей и общественных законов. Изучение частного.

– отказ от идеи независимого существования реальности и объективной истины. Постмодернизм считает, что возможны различные способы описания реальности и все они равноправны. Мир воспринимается как текст, рассказ (нарратив), где текст многозначен.

-смешивание высокого и низкого, массового и элитарного.

- образная природа реальности, где образ престаёт быть отражением чего-либо.

**-** Личность является мультикультурной, современный человек находится в ситуации постоянного поиска идентичности. При рассмотрении проблемы человека возникают два положения: 1)стремление человека расширить свою свободу, 2)понимание природы человека как абсолютно изменчивой.

**Экзистенциализм.**

Экзистенциализм – это направление в современной западной философии, (ХХ веке) связанное с попыткой создания нового мировоззрения, отвечающего взглядам современного человека. Экзистенциализм продолжает сторону философского знания, когда человек является главным предметом философии. Различают экзистенциализм религиозный (Марсель, Ясперс, Бердяев) и атеистический (Сартр, Камю).

Общие черты экзистенциализма:

1)исходной точкой всякого знания является анализ конкретного бытия человеческой личности. Поэтому началом проблемы бытия является повседневная жизнь человека, а сами люди и есть неповторимые, уникальные проявления бытия.

2)существование предшествует сущности (сначала человек появляется на свет, а потом определяет сам себя, стремясь к своей индивидуальной цели; человек есть причина самого себя). «Экзистенция» способ бытия человеческой личности, по которому оно выступает как неповторимая человеческая личность «открытая возможность»; Существуют: неподлинное существование (в качестве сущего выступают, материальное производство, социальные связи, вещи) и подлинное существование, – вид существования, открывающий возможность выхода за пределы обыденности, прорыв к «собственной возможности бытия»

3) Человек впервые обретает свою свободу, в которой он не выступает как вещь, формирующаяся под влиянием естественной и социальной необходимости, а формирует себя каждым своим действием и поступком. Но человек ответствен не только за свою индивидуальность, он отвечает за всех людей.

4) Жизнь – единственная ценность, которая не может быть подвергнута никакому сомнению, и ее нужно постоянно насыщать смыслом.

**Позитивизм.**

Возникновение позитивизма связано с философией О.Конта (1798-1857), Предназначение своей философии, которую Конт назвал «синтетической», он видел «признании всех явлений подчиненными неизменным естественным законам». По мнению Конта, наука не объясняет, а лишь описывает изучаемые явления.

Другим видным представителем позитивизма XIX в. являлся Г. Спенсер (1820-1903). Он понимает обобщенное знание законов явлений, лишь чисто количественно. Рассуждения об эволюции материи, принадлежащие Спенсеру, носили механистический характер. Ему не удалось раскрыть качественную специфику эволюционных процессов в органической природе и человеческом обществе («переход от однородного к разнородному»). Достаточно оригинальными были рассуждения Спенсера о взаимосвязи науки и религии. Он пытался примирить веру и знание. Если религия и наука должны быть согласованы, то основанием для соглашения должен послужить факт, что сила, проявляемая нам во Вселенной, совершенно непознаваема. В области социологии Спенсер придерживался «органической» теории общества, прибегая к аналогии между обществом и живым организмом. В социальной эволюции Спенсер различал военный(деспотизм и абсолютная государственная власть) и промышленный(свобода и самодеятельность индивидов типы общества. Еще одним видным представителем данного этапа позитивизма был Дж.Ст. Милль (1806-1873). Он предложил заменить философию не обобщением частных наук, а методом формальной логики, которую он считал «наукой самой науки».

**Неопозитивизм.** Неопозитивизм (логический позитивизм) Наибольшую известность получил так называемый Венский кружок (глава М.Шлик (1882-1936,Л.Витгенштейна (1889-1951) и Р.Карнапа (1891-1970).). В неопозитивизме средством достижения целей в науке была объявлена математическая (символическая) логика. Свою задачу неопозитивисты видели в логическом анализе языка науки с целью изгнания из него каких-либо философских рассуждений. Достижения неопозитивистов в области культуры: 1) эмпирические науки, основанные на эксперименте и опыте в широком смысле слова; 2) математика; 3) метафизика, к которой относилось все остальное, включая не только философию, но и религию

**Постпозитивизм.** Одним из видных представителей постпозитивизма стал в 50-е годы австрийский философ К.Поппер (1902-1994). Он выделяет проблема космологии, т.е проблема понимания мира, включая нас самих и наше познание его как части. По мнению Поппера, философия выступает в функции инициатора, провокатора научных знаний. Поппер тяготел к рационалистической философии (отказывался признавать единичные эмпирические высказывания основой науки). Поппер выдвинул концепцию критерия научности (наука отличается от метафизики тем, что научные теории опровержимы, но все что находится за пределами науки можно опровернуть)

**Герменевтика**

Герменевтикой теория и искусство понимания, толкования текстов. Формирование герменевтики происходит благодаря немецким философам Ф. Шлейермахеру (1768-1834) и В. Дильтею (1833-1911). Понимание, текст, диалог – главные категории герменевтики. Шлейермахер сделал предметом изучения процесс понимания и поставил задачу выявления его принципов. С точки зрения герменевтики, внутренний смысл реальности, вся история духовной культуры доступны лишь наукам о духе. Метод, на котором основана науки подразумевает «вживание» в предмет исследования и его понимание внутреннего смысла. Немецкий философ Х.Г. Гадамер (1900-2002) придал герменевтике универсальный характер, категорию «понимание» он применяет не только к анализу текстов, но и к миру человеческого общения, повседневной жизни. Всякое мышление связано с результатами мышления предыдущих поколений. Предпонимание – это культурная установка, сформированная у человека под влиянием авторитета традиций. Гадамер утверждает, что зависимость субъекта познания от культурно-исторической среды, в которой он живет, невозможно устранить, ее нужно принимать как данность.

**Феноменология**

Феноменология – одна из влиятельных философских школ XX в., в которой была разработана оригинальная методология философского исследования. Эдмунд Гуссерль (1859-1938)- основатель феноменологии. Он ставил задачу преобразования философии в строгую науку, отличающуюся от других наук своим предметом и методом. Философия должна опираться на свои собственные предпосылки и объективные основания, и искать их нужно в человеческой субъективности. Предметом феноменологической философии должно стать мышление, структура и объекты «чистого сознания» а методом –обнаружение и описание структур сознания и обеспечение достоверности результатов познания. Феноменология, найдя в человеческой субъективности объективные структуры, станет основанием других наук. Таким образом, создание феноменологии позволит построить философию на своих собственных научных основаниях и поможет науке стать подлинной наукой.

**Структурализм**

Структурализм (строение, порядок, связь) воз­ник в середине **XX** веке. Это такой философский метод*,* в основе которого лежит идея структуры как совокупности отношений и правил, касающихся ее элементов. Структурализм обращает внимание не на «бытие», а на «отношение». В первую очередь он пытается объяснить человека с позиции его от­ношений и взаимосвязей, его включенности в остальной мир. Видными представителями структурализма являются К. Леви-Строс, Ж. Лакан, Ролан Барт (1915—1980); По мнению последователей структурализма в основе бытия лежат некие базисные структуры, являющиеся реальностью, определяющей ход истории и человеческую судьбу. В этом смысле человеческая жизнь жестко детерминирована этими структурами. Человек не обла­дает свободой, его перспективы пессимистичны, а история не имеет никакого прогресса.

# 19. Философия бытия (онтология) как раздел философского знания: основные проблемы и категории. Бытие, движение, пространство и время. Единство и многообразие мира.

**Онтология** – философское учение о бытии. Онтология исследует всеобщие основы, принципы бытия, его структуру и закономерности.

**Основная категория онтологии - бытие.**

В категории бытия все предметы, процессы, явления объединяются по признаку существования. Существование мыслится как единственно общий и предельный признак, свойственный всем без исключения предметам, процессам, явлениям. Так в философии достигается максимальное отождествление всего со всем.

Содержание понятия бытия

* Мир есть, существует как беспредельная и непреходящая целостность.
* Бытие имеет сложную, многообразную, многоуровневую структуру.
* Природное и духовное, индивиды и общество равно существуют, хотя и в разных формах.
* Их различное по форме существования - предпосылка единства мира.
* Все явления причинно обусловлены.
* Окружающий мир развивается. Мир имеет внутреннюю причину развития, содержит источник движения в самом себе.

Виды бытия.

* Материальное бытие – существование тел, вещей, явлений природы и созданных человеком (обладающих протяженностью, массой, объемом, плотностью).
* Идеальное бытие - это бытие духовных явлений.
* Объективное бытие - то, что существует вне сознания человека и независимо от него.
* Субъективное бытие - то, что существует внутри и благодаря сознанию человека.

**Ноуменальное бытие** (от слов "ноумен" – вещь сама по себе) – бытие, которое реально существует независимо от сознания того, кто наблюдает его со стороны.

Феноменальное бытие (от слова "феномен" – явление, данное в опыте) – кажущееся бытие, то есть бытие, каким его видит познающий субъект.

**Категорией, противоположной бытию, является небытие**.

**Небытие** – полное отсутствие чего-либо, абсолютное ничто.

Небытие – состояние, единое с бытием (так же реально) и противоположное ему. Предметы, явления окружающего мира могут находиться как в бытии (быть в наличии), так и в небытии (совсем не существовать, отсутствовать

**Бытие и субстанция.**

Бытие предполагает не только существование, но и его причину. Другими словами, бытие есть единство существования и сущности. Сущностная сторона бытия раскрывается в понятии субстанции.

**Материализм** признает, что материя первична по отношению к сознанию.

**Идеализм** признает первичность сознания по отношению к материи. С точки зрения идеализма идея выше материи, поскольку организует и оформляет ее.

**Многообразие мира** объясняется в таких философских концепциях как монизм, плюрализм, дуализм.

➢Монизм объясняет многообразие мира из одного начала. Все существующее рассматривается как различные стороны, аспекты, свойства или преобразования единого первоначала.

➢Плюрализм объясняет многообразие мира из множества начал.

➢Дуализм признает, что существует два первоначала - материя и сознание. В дуализме материя и сознание не выводятся друг из друга, а рассматриваются как самостоятельные, независимые друг от друга начала.

Основные мировоззренческие подходы

➢Объективноидеалистический – Материя объективно существует как порождение (объективизация) идеальной субстанции – Мира идей, абсолютной Идеи, мировой Воли, Бога и т.п.

➢Субъективноидеалистический – Материя как самостоятельная реальность не существует, а представляет собой лишь продукт опыта и мышления субъекта – человека или человечества.

➢Материалистический – Материя не только существует, но и является субстанцией всех форм бытия, включая природный мир, общество и человека с его сознанием.

Под **движением** в философии понимают всякое изменение, изменение вообще.

Основные характеристики:

1. Объективность (независимость от субъекта – человека и человечества)

2. Вечность (несотворимость и неуничтожимость)

3. Внутренне присуще материи, не привносится в нее извне

4. Абсолютность (охватывает все бесконечное многообразие предметов материального мира)

5. Относительность (существует всегда в конкретных формах, зависимых от уровней структурной организации материи)

6. Наряду со всеобщей изменчивостью включает в себя моменты относительной устойчивости (покоя). Покой – момент в развертывании движения, благодаря которому предмет остается тождественным самому себе в течение некоторого промежутка времени. Покой относителен.

Типы движения:

1. Количественные изменения ー Изменения без глубокого преобразования объекта
2. Качественные изменения ー Коренное преобразование внутренней структуры объекта, переход от старого к новому
3. Обратимые изменения
4. Необратимые изменения

I) Прогресс (Усложнение структуры)

II) Регресс (Упрощение структуры)

Формы движения материи (классификация Ф. Энгельса)

Социальная(высшая) >Биологическая >Химическая >Физическая >Механическая(низшая)

❑каждая форма движения качественно специфична, но все они неразрывно связаны и при соответствующих условиях могут переходить друг в друга

❑простые (низшие) формы являются основой более высоких и сложных форм

❑высшие формы движения включают в себя в преобразованном виде низшие формы

❑высшая форма обладает своими собственными закономерностями

❑недопустимо высшие формы сводить к низшим

**Пространство и время как формы бытия материи**.

|  |  |
| --- | --- |
| СУБСТАНЦИАЛЬНАЯ КОНЦЕПЦИЯ | РЕЛЯЦИОННАЯ КОНЦЕПЦИЯ |
| Демокрит, Эпикур, Декарт, Ньютон и др. | Аристотель, Лейбниц, Эйнштейн и др |
| Особые самостоятельные субстанции, не связанные ни с материей, ни между собой. | Пространство и время – система отношений, образованных взаимодействующими материальными объектами. |
| Пространство – «чистая протяженность», трехмерная бесконечная пустота, вмещающая все тела; «черный ящик» (Ньютон) | Пространство - форма бытия материи, которая характеризует ее протяженность, взаимоположенность и структурность материальных объектов. |
| Время – одномерная «чистая длительность», «мировые часы» (Ньютон), на фоне которых разворачиваются все события | Время- форма бытия материи, выражающая длительность существования материальных объектов, а также последовательность их изменений. |
| Пространство и время являются абсолютными, их характеристики остаются неизменными в любых условиях. | Пространство и время неразрывно связаны с материей и ее движением. Свойства пространства и времени зависят от характера движения и взаимодействия материальных систем. |

**Свойства пространства и времени.**

Общие свойства:

➢ Объективность и независимость от сознания человека

➢ Неразрывная связь друг с другом и с движущейся материей

➢ Количественная и качественная бесконечность

➢ Вечность

Специфические свойства:

|  |  |
| --- | --- |
| Протяженность | Длительность |
| Трехмерность – положение любого объекта в пространстве может быть определено с помощью трех независимых величин | Одномерность – для фиксации события во времени достаточно одной величины |
| Однородность – отсутствие в пространстве каких-либо выделенных точек | Однородность – равноправие всех моментов времени |
| Изотропность – равноправие всех возможных направлений | Необратимость – однонаправленность, невозможность возврата в прошлое |

# 20. Бытие и реальность. Виды реальностей.

Бытие - категория философии, фиксирует существование и взаимосвязь предметов и явлений (людей, состояний, идей, мира в целом).

Реальность - философский термин, употребляющийся в разных значениях как существующее вообще; объективно существующий мир.

Бытие и реальность как всеохватывающие понятия — это синонимы. Понятие «бытие» сходно, с такими понятиями, как «существование», «действительность», «реальность». Вместе с тем бытие есть интегральная характеристика мира, утверждающая целостность его через его существование. Понятие реальность вступает в сложные отношения с понятием бытия. Бытие является совокупностью разновидностей реальности.

В бытии выделяют две разновидности реальностей: объективную и субъективную.

Объективная реальность — все то, что существует вне и независимо от сознания человека (мир физических состояний, или материальный, природный мир).

Субъективная реальность - это все то, что принадлежит человеку и вне его существовать не может (это мир психических состояний, мир сознания, духовный мир человека).

# 21. Бытие и сознание. Проблема сознания в философии. Самосознание.

***Бытие и сознание***

**Сознание** – это способность человека воспроизводить окружающую действительность и себя самого в идеальных образах, создавать свой внутренний духовный мир и язык.

***Связь бытия и сознания:***

- Сознание человека носит общественный характер  
- Сознание неотделимо от абстрактного мышления и языка.   
- Сознанию человека свойственно целеполагание  
- Человеческое сознание имеет устойчивое предметное отношение к действительности.   
- Сознание – это всегда и самосознание, т. е. целостная оценка человеком себя, своих физических и умственных возможностей, своего места в жизни.

***Проблема сознания в философии***

**Проблема сознания** – одна из наиболее сложных в философии, сложность которой вызвана тем, что - изучать сознание человек может только при помощи сознания. Каждая эпоха на своем уровне пыталась преодолеть возникающие трудности в понимании сознания или «души», как называли это явление древние мыслители. Первыми на этом сложном пути были греки, которые будучи реалистами, смогли выделить лишь внешнюю сторону существования сознания, т.е. его проявления.

***Примеры трактовок сознания:***

1. Материалистическое понимание сознания.

Суть этой позиции: **сознание** - порождение объективного внешнего мира. Что означает, что материя первична, сознание вторично и является результатом деятельности высокоорганизованной материальной системы – человеческого мозга, который как особым образом организованная материя, мог сформироваться и функционировать только у общественно развитого человека.

1. Идеалистическое понимание сознания.

Суть этого подхода такова: **сознание** – первичная реальность, порождающая и организующая окружающий мир. К этой точке зрения близко подходит позиция, называющаяся солипсизмом, признающим мир вещей, людей, существующим постольку, поскольку Я, субъект познания, это воспринимаю. Значит, нам не дано выйти за пределы своей субъективности. Существует только сознание и рожденные им образы, мысли, переживания.

***Характерные черты.***

* Сознание - это внутренний мир человека, его субъективная реальность.
* Сознание - продукт деятельности мозга, т.е. особым образом организованной материи.
* Сознание - не может возникнуть и функционировать вне общества.
* Человек как социальное существо должен обмениваться опытом в процессе общения при помощи знаков, символов, речи (устной и письменной).
* Сознание формирует предметную сферу человека, в которой материализованы результаты человеческой деятельности. В них сконцентрированы знания и умения людей.
* Сознание обладает относительной самостоятельностью и может намного опережать реальную действительность, прогнозировать будущее. (Например, Леонардо да Винчи, идеи которого не могли быть осуществлены в ХVI веке, поскольку не были востребованы обществом.)

При размышлении о сознании, невозможно не учитывать то обстоятельство, что человек вынужден задумываться о необходимости самоконтроля за своим поведением, управления самим собой. Собственный внутренний мир человека, взгляд на себя со стороны, самооценка, рефлексия, как осмысление и осознание человеком своих собственных действий, переживаний, (т.е. мыслительный процесс, направленный на самопознание), являются необходимой составной частью целенаправленного освоения человеком действительности. Рефлексия тесно связана с самосознанием, которое выступает мерилом развития человека.

**Самосознание** – оценка человеком своего нравственного облика, идеалов, мотивов поведения есть важнейшая черта современной личности.

# 22. Познание и его сущность. Познавательная и практическая деятельность человека. Проблема познаваемости мира. Познание и знание. Знание и информация.

1. **Познание и его сущность.**

Все люди от природы стремятся к знанию. Все, что простирается перед нами и происходит в нас, познается посредством наших чувственных впечатлений и размышления, опыта и теории. Теория познания, рассматривающая проблемы бытия и сознания, образует основу всей философии. Теория познания- это общая теория, уясняющая саму природу познавательной деятельности человека в любой области. (Наука, искусство, житейская практика). Теория познания развивалась вместе со всей философией на протяжении все ее всемирной истории.

1. **Познавательная и практическая деятельность человека.**

Человечество всегда стремилось к приобретению новых знаний. Знание образует сложнейшую систему, которая выступает в виде социальной памяти, богатства ее передаются от поколения к поколению с помощью механизма наследственности, культуры. Теория познания исторически развивалась во взаимодействии с наукой. Одни ученые исследуют объективную реальность, а другие- саму реальность исследования; одни добывают знания, а другие- знания о знании. В идеале теория познания должна обосновывать всякое знание, в том числе естественно- научное и философское.

1. **Проблема познаваемости мира.**

Обозначим 3 основные линии: оптимизм, скептицизм и агностицизм.

Оптимисты утверждают принципиальную познаваемость мира, агностики ее отрицают, скептики не отрицают, но выражают сомнение в достоверности знания. Основная проблема, которая приводит к агностицизму- предмет в процессе его познания преломляется сквозь призму наших органов чувств и мышления. Мы получаем о нем сведения лишь в том виде, который он приобрел в результате такого преломления. Каковы предметы на самом деле мы не знаем и знать не можем.

1. **Познание и знание.**

**Знание** — результат **познания** действительности, содержание сознания, полученное человеком в ходе активного отражения, идеального воспроизведения объективных закономерных связей и отношений реального мира.

1. **Знание и информация.**

Информация для человека – это знания, которые он получает из различных источников. Человеческое общество по мере своего развития исследовало окружающий мир, накапливало о нем информацию. Знания об окружающем мире и о самом себе позволяют человеку лучше приспособиться к жизни.

Знания, которыми обладает человек можно условно разделить на 2 группы: факты и правила.

Факты: Знания об определенных явлениях; события; свойства объектов; зависимости между объектами.

Правила: знания о последовательности действий, направленных на достижение некоторой цели.

# 23. Субъект и объект познания. Виды познания.

1) Познание – это деятельность людей, направленная на получение знаний, закрепляющихся в знаках естественных или искусственных языков.

**Субъект познания** — это носитель познавательной деятельности, источник активности, направленной на объект. Поэтому субъектом познания может выступать и отдельный человек, и социальная группа, и общество в целом. Познающий человек рассматривается в отвлечении от его конкретных индивидуальных характеристик.   
 **Объект познания** - то, на что направлена познавательная деятельность субъекта познания. Это природа, общество и сам человек (Объект – это фрагмент действительности, на который направлено внимание познающего субъекта. Объектом познания может быть все что угодно, в том числе и человек как субъект познания). В объект превращается все, на что направляется познавательное внимание человека.

Результатом совместной работы субъекта и объекта является знание. Объект определяет содержание знания, а субъект – форму знания (*формы знания (то есть способы фиксирования знаний, которые придумывают люди) примеры: искусство, навык, законы*).

2) Познание – сложный и многоплановый процесс. Основными в нем являются чувственное и рациональное познание.   
 Чувственное, или сенситивное познание — это познание с помощью органов чувств, оно дает непосредственное знание о предметах и их свойствах и протекает в трех основных формах:   
ощущение, восприятие, представление.

Ощущение – субъективный образ объективного мира. Это - характеристика предмета, явления с какой-то одной стороны *(Ощущения – зрительные, слуховые, осязательные, вкусовые, обонятельные представляют собой простейший, исходный элемент чувственного познания).* (например, кислый лимон).

Восприятие – целостный образ предмета, явления действительности (например, лимон кислый, желтый, продолговатой формы).

Представление – обобщенный, чувственно-наглядный образ объективной реальности, не воспринимаемой нами в данный момент, но имеющей отношение к прошлому, либо к будущему. Представление дает нам возможность сохранять преемственность познавательной деятельности (например, мы не видим лимон, но можем представить его, его форму, вкус и даже поморщиться при этом воспоминании).

Важнейшая роль в познании отводится мышлению – рациональному освоению мира.  
 Рациональное познание – это познание на основе абстрактного мышления. Оно осуществляется в форме понятий, суждений, умозаключений.

Понятие – логический образ действительности. Это такая форма мышления, в которой выражены общие закономерные связи, признаки явлений, закрепленные в их определениях. Понятие – это слово, либо словосочетание, а слово всегда обобщает. (например, «выпускник»)

Суждение – форма мышления, которая фиксирует определенные

связи, отношения между предметами и явлениями действительности. Суждение – это предложение, в котором высказана какая-то мысль, утверждающая что-то, либо отрицающая это (например, «Все выпускники средней школы сдают экзамены»).

Умозаключение – форма мышления, которая способствует из

ранее установленного знания (одного, либо нескольких суждений) вывести новое знание. (например : «Все выпускники сдают экзамены. Сидоров – выпускник. Следовательно, Сидоров сдает экзамены»)

*(Чувственное познание и рациональное мышление невозможно противопоставлять друг другу, поскольку они не являются самостоятельными способами взаимодействия человека с окружающим миром. Чувственное восприятие человеком конкретных явлений зависит от содержания понятий, а также от адекватного, полного усвоения их содержания конкретным человеком. Из этого следует, что чувственный опыт зависит от языка, понятийного аппарата, используемого человеком в его практической и познавательной деятельности. А сами понятия являются итогом исторического опыта человечества, тех или иных социальных общностей, а также творческого вклада конкретной личности.)*

# 24. Чувственное и рациональное познание. Интуиция и творчество.

**Чувственное познание**

Это познание посредством органов чувств, которое делится на 3 вида: ощущение, восприятие и представление.

Ощущение – субъективный образ объективного мира, то есть характеристика предмета или явления с какой-то одной его стороны. Ощущение идет непосредственно с помощью органов чувств и является простейшим исходным элементом чувственного познания.

Восприятие – целостный образ предмета, явления действительности. Можно собрать в формулу «сумма ощущений + опыт». Восприятие может осуществляться и через разные приборы, инструменты (компьютер и тд).

Представление – обобщенный чувственно-наглядный образ предмета, воздействовавшего на органы чувств в прошлом, но не воспринимаемого в данный момент (образы памяти или воображения).

Рациональное познание

Познание, основанное на мышлении – рациональном освоении мира, процессе постижения объективной реальности.

Существует 3 формы рационального познания: понятие, суждение, умозаключение.

Понятие – логический образ действительности. (что-то обобщенное, показывающее основные закономерности)

Суждение – более широкое отображение вещей и явлений, обычно повествовательное предложение. Может быть как истинным, так и ложным.

Умозаключение – форма мышления, в процессе которого из ранее установленного знания выводится новое. Понятие и суждение выступают здесь в роли «кирпичиков».

**Интуиция и творчество**

Творчество - процесс человеческой деятельности, создающий качественно новое, никогда ранее не бывшее. Главным критерием в творчестве является мышление, его критичность и самокритичность, что помогает создавать и успешно решать проблемные ситуации. В творчестве чувственное и рационально дополняют друг друга.

Тесно связана с творчеством интуиция.

Интуиция (внезапное озарение) — способность прямого, непосредственного постижения истины без предварительных логических рассуждений и без доказательств (отдельные звенья логической цепочки остаются на уровне бессознательного). Предугадывание, опирающееся на «осевший» в подсознании опыт (т. е. интуиция – это НЕ необъяснимое явление).

# 25. Проблема истины в философии. Основные концепции истины. Истина и заблуждение. Коммуникативные аспекты познания: познание – диалог – понимание

**Проблема истины в философии**

Главная цель познания – получение истины. Первый вопрос в проблеме истины: можем ли мы получать при взаимодействии с окружающим миром такие знания, содержание которых бы не зависело ни от кого (ни от отдельного человека, ни от человечества в целом)?

Второй вопрос: насколько наши знания об объективной реальности соответствуют этой самой реальности?

**Основные концепции истины**

Наиболее популярными в современной философии являются классическая (корреспондентская), когерентная и прагматическая концепции истины.

Классическое понимание истины относится к Аристотелю, который в 4 веке до н.э. определял истину как совпадение мысли и действительности, проверенно практикой. Это определение является *корреспондентской теорией истины.*

Сторонники *когерентной концепции*  считают, что знание – истинно, если является когерентным, то есть самосогласованным, логически связанным, непротиворечивым (а проще говоря: находится в согласии с другими высказываниями). (Например, положение истинно, если оно является элементом логически взаимосвязанной и когерентной системы). Представители: О. Нейрат, К.Г. Гемпель.

*Прагматическая концепция истины*принимает за критерий истины ее практическую полезность. Сторонники этой концепции (Ч. Пирс, У. Джемс, П. Бриджмен) утверждали, что реальность внешнего мира недоступна для человека, поскольку человек непосредственно имеет дело только со своей деятельностью. Поэтому единственное, что он может установить - это эффективности и практическую полезность знаний (а не соответствие знаний действительности)

(В современной западной философии (в конвенционализме, от лат. convention – истина) истина – это соглашение между учеными, лежащее в основании тех или иных научных положений.)

**Истина и заблуждение**

*Заблуждение* – непреднамеренные ошибки в процессе познания, происхождение которых можно объяснить неполнотой знаний, их ограниченностью на данном этапе развития познания.

Заблуждения неизбежны и является необходимым моментов в процессе познания и одной из возможных форм познания. (Например, благодаря такому «заблуждению», как алхимия, произошло формирование химии, как науки)

(Существуют различные формы заблуждений: научные и ненаучные, эмпирические и теоретические, религиозные и философские и т.д. Так среди философских заблуждений существуют такие как: эмпиризм, рационализм, софистика, эклектика, догматизм, релятивизм и т.д.)

Следует отличать заблуждения ото лжи.

*Ложь* – преднамеренное искажение истины, возведение заведомо ошибочных представлений в ранг истинных, и связанная с этим передача ложного знания.

*Истина* – адекватное отражение объекта познающим субъектом, верное отражение действительности; характеристика знания с точки зрения его соотношения, как с материальным миром, так и областью идеального.

Первый признак (свойство) истины - объективность: конечная обусловленность реальной действительности опытом, практикой и независимость истинного знания от отдельных людей (например, утверждение о том, что Земля вращается вокруг солнца)

**Коммуникативные аспекты познания: познание – диалог – понимание**

*Познание* – процесс целенаправленного активного отображения действительности в сознании человека. В ходе познания выявляются разнообразные грани бытия, исследуется внешняя сторона и сущность вещей, явлений окружающего мира, а также субъект познавательной деятельности – человек – исследует человека, то есть самого себя.

*Диалог* – искусство рассуждать, притом рассуждать в общении, значит спорить, оспаривать, что-то доказывать, а что-то опровергать.

(Можно упомянуть Сократа. В его практике диалог - основной метод нахождения истины. Сократ критически и всесторонне обсуждал всевозможные подходы. Его антидогматизм(против догм - основное положение какого-либо учения, принимаемое в рамках данного учения истинным, без требования доказательства) выражался, в частности, в отказе от претензий на обладание достоверным знанием. Сократ применял повивальное искусство (майевтику) — искусство определять понятия посредством наведения. С помощью искусно задаваемых вопросов он выделял ложные определения и находил правильные. Обсуждая смысл разнообразных понятий (благо, мудрость, справедливость, красота и т.д.), Сократ, по словам Аристотеля, впервые начал использовать индуктивные доказательства и давать общие определения

понятий, что явилось бесценным вкладом в формирование науки логики)

*Понимание* - психологическое состояние, верное восприятие или интерпретация какого-либо события, явления, факта, принятое в определенном кругу.

# 26.Научное познание и его специфика. Методология и методы научного познания. Эмпирический и теоретический уровни научного познания.

**Научное познание** — процесс получения объективного знания, направленного на отражение закономерностей константной действительности. Научное познание связано с описанием, объяснением и предсказанием процессов и явлений наблюдаемой действительности.

**Специфика** данного метода познания заключается в:

1. объективности.
2. рационалистической обоснованности.
3. особой системности знания.
4. проверяемости.

**Общелогические методы:**

- Анализ - мысленное разложение предмета на составляющие его части или стороны.

- Синтез - мысленное объединение в единое целое расчлененных анализом элементов.

- Абстрагирование - мысленное выделение какого-либо предмета в отвлечении от его связей с другими предметами, какого-либо свойства предмета в отвлечении от других его свойств, какого-либо отношения предметов в отвлечении от самих предметов.

- Идеализация - мысленное образование абстрактных объектов в результате отвлечения от принципиальной невозможности осуществить их практически. («Точка» (нет длины, нет высоты, нет ширины)).

- Обобщение процесс мысленного перехода от единичного к общему, от менее общего к более общему (треугольник —> многоугольник). Мысленный переход от более общего к менее общему - процесс ограничения.

- Индукция - процесс выведения общего положения из ряда частных (менее общих) утверждений, из единичных фактов.

- Дедукция - процесс рассуждения, идущий от общего к частному или менее общему.

- Полная индукция - вывод какого-либо общего суждения о всех предметах некоторого множества (класса) на основании рассмотрения каждого элемента этого множества.

- Аналогия - это правдоподобное вероятностное заключение о сходстве двух предметов в каком-либо признаке на основании установленного их сходства в других признаках.

- Моделирование - это практическое или теоретическое оперирование объектом, при котором изучаемый предмет замещается каким-либо естественным или искусственным аналогом, через исследование которого мы проникаем в предмет познания.

**Эмпирический уровень** - накопленный фактический материал (итоги наблюдений и экспериментов).

Научные методы:

- наблюдение - целенаправленное восприятие явлений объективной действительности

- эмпирическое описание - фиксация средствами естественного или искусственного языка сведений об объектах, данных в наблюдении.

- сравнение объектов по каким-либо сходным свойствам или сторонам

- эксперимент

**Теоретический уровень** - теории, законы и принципы выдвинутые на основании обобщения эмпирического материала.

Научные методы:

* Моделирование – создание модели объекта исследования
* Абстрагирование – рассмотрение в явлении существенных для исследования свойств
* Формализация (выдвижение гипотезы) -  отображение результатов мышления в точных понятиях или утверждениях
* Индукция и дедукция – взаимообратные методы познания, основанные на создании теории и подтверждении гипотез с помощью фактов
* Анализ – разложение объекта исследования на составные части
* Обобщение – установление общих свойств и признаков объектов

# 27. Наука и общество, наука как социальный институт. Наука и культура.

**Наука как социальный институт.**

В системе общественного разделения труда наука в качестве социального института закрепила за собой специфические функции: нести ответственность за производство, экспертизу и внедрение научнотеоретического знания. Процесс институциализации науки свидетельствует о ее самостоятельности, об официальном признании роли науки в системе общественного разделения труда, о ее претензиях на участие в распределении материальных и человеческих ресурсов. Как социальный институт наука включает в себя следующие компоненты: совокупность знаний и их носителей; наличие специфических познавательных целей и задач; выполнение определенных функций; наличие специфических средств познания и учреждений; обеспечение коммуникации ученых и организации их деятельности; выработка форм контроля, экспертизы и оценки научных достижений; существование определенных санкций.

**Наука и общество.**

Наука тесно взаимодействует с самыми разными социальными сферами; она преследует определённые цели, предъявляет обществу определённые требования, и стремится удовлетворить его (общества) потребности. Наука нуждается в поддержке общества. Если в обществе фундаментальные ценности окажутся несовместимыми со специфическими ценностями науки, то социальный институт науки, пожалуй, не сможет существовать. Однако надо заметить, что полного соответствия между ценностями науки и ценностями общества никогда и не было. Отношения между наукой и обществом всегда были более или менее напряженными. Так, например, когда-то господствовавшие в обществе ценности долгое время препятствовали использованию такого важного средства изучения анатомии человека, как вскрытие трупов.

Вообще говоря, взаимоотношения между обществом и социальным институтом науки представляют собой взаимообмен. Наука получает поддержку со стороны общества и, в свою очередь, даёт обществу то, что оно считает полезным и необходимым.

Общественная поддержка науки осуществляется в разных формах, посредством чего наука получает ресурсы, необходимые для своего воспроизводства и развития. Это, во-первых, финансовые ресурсы, которые общество – в лице государства, промышленных предприятий и частных фондов – готово выделять для научных исследований. Во-вторых, это материальные ресурсы (земля, здания, оборудование, материалы, энергия), необходимые для осуществления научной деятельности. И, в-третьих, это интеллектуальные ресурсы, ибо научная деятельность может устойчиво воспроизводиться лишь в том случае, если общество в состоянии обеспечить приток в науку заинтересованной молодежи. А кроме того, науке необходим высокий общественный статус (престиж); общество должно поддерживать ценности науки, – и это является одним из самых решающих факторов формирования науки в социальный институт.

**Наука и культура.**

Научно-технический прогресс оказывает влияние на культуру в форме проникновения в нее техники. История культуры запечатлела вхождение в искусство разных видов техники – множительной в виде примитивных клише до современных полиграфических машин, от фонографа до современных записывающих устройств, от первых литейных форм до автоматических штамповальных и разливочных установок.

 Взаимодействие техники и искусства привело к появлению новых технических видов искусства, таких как художественная фотография, кино, телевидение. Научно-техническая революция вызвала к жизни такие виды творческой деятельности, как дизайн, способствовала появлению в архитектуре не только новых форм, но и использованию новых видов строительных материалов (стекла, пластика, алюминия взамен дерева, кирпича, мрамора).

Влияние науки на культуру не является однозначно положительным. Достаточно одного примера: техника во многом способствовала превращению искусства в псевдоискусство, а культуры – в «массовую культуру» (живой голос и фонограмма – «вещи» разные; запись на диске литературного произведения и его чтение – опять-таки «вещи» разные и т.д.). Кроме того, некоторые виды искусства (произведения живописи, скульптуры, музыки, архитектуры) создаются «раз и навсегда», они не могут быть подвергнуты изменениям или усовершенствованию, и в этом смысле культура (некоторые его виды) консервативно, оно основано на традициях. Наука же динамична, знания в ней быстро устаревают. За последние два тысячелетия в физике, математике, биологии, химии, медицине, не говоря о технике, шла непрерывная переоценка ценностей, происходили поистине революционные изменения.

Так или иначе, остается признать факт: наука становится доминирующим фактором новой культуры (как когда-то религия), а другие формы духовной деятельности (искусство, мораль, религия), возможно, будут оказывать сдерживающее влияние на динамизм науки.

# 28. Философские проблемы техники. Техника и её роль в становлении человека и общества. Особенности современного научно-технологического развития.

Философия техники- является одним из разделов философского знания. Особая актуальность этой темы определяется необычайно возросшим влиянием техники на все стороны нашей жизни. Можно утверждать, что влияние технических достижений является позитивным, поскольку решаются, помимо научно-технических, те или иные жизненно важные социальные проблемы, но вместе с этим возникают новые проблемы, которые могут привести с собой определённые проблемы или даже спровоцировать катастрофу. Высокие темпы проникновения научно-технических достижений, информационных технологий в различные сферы человеческой жизнедеятельности определяют характер и содержание множества современных философских проблем, которые не имеют однозначного решения.

Техника:

1. Область знания, являющаяся пограничной и связывающая воедино эмпирические и теоретические достижения человека.
2. Сфера человеческой деятельности, нацеленной на изменение природы, использование ее в интересах человека.
3. Умения и навыки, искусство и мастерство человека в различных видах деятельности.

Философские проблемы техники:

1. Глобальный характер научно-технического прогресса, его способность затрагивать всё население Земли.
2. Проблема неограниченного количественного роста техники.
3. Угроза всемирной катастрофы, связанная с развитием военной промышленности и необратимостью экологического кризиса.
4. Проблема гуманизации технологического роста, предотвращения его конфликта с процессом самоудтвержения творческой личности.

Техника и её роль в становлении человека и общества.

В целом техника базис и продукт цивилизации, а то как она используется зависит от состояния культуры.

Эпохи развития техники:

1. Примитивная- примитивные, индивидуальные средства труда для охоты и рыбной ловли.
2. Аграрно-ремесленная.
3. Промышленная- появление машин.
4. Информационный этап в развитии общества.

Занимаясь технической деятельностью, человек в соответствии со своими знаниями, потребностями, интересами и целями видоизменяет природу. Развитие техники происходит одновременно с развитием человеческих знаний. Важнейшим стимулом развития техники выступают потребности и цели человека. Социальный фактор может как содействовать, так и препятствовать развитию техники, необходимости изготовления тех или иных технических устройств. Технический прогресс служит основой социального прогресса. Но его последствиями также являются загрязнения окружающей среды, истощение богатств нашей планеты, ядерная опасность. Из-за техники возникают следующие проблемы: это и проблемы занятости населения, имущественное расслоение и социальная напряженность; это и эколого-демографические проблемы, относящиеся к глобальным вопросам современности. Проблемы мирового порядка: загрязнение окружающей среды, включая радиоактивное, истощение невосполнимых природных ресурсов, нарушение демографического баланса, угроза термоядерной катастрофы и многие другие вынуждают весьма серьезно задуматься о перспективах технического прогресса. Исследователи в области философии техники сделали вывод о том, что многие вопросы современной «технотронной эры» затрагивают напрямую очень важные стороны человеческого существования: социальные, нравственные, образовательные. Ряд авторов особо подчеркивает, что неконтролируемое развитие техники ведет к необратимым изменениям не только природы, но и самого человека, его сознания, восприятия им окружающего мира, отношения к нему. Однако часть философов считают развитие техники истинным благом человечества.

Особенности современного научно-технологического развития.

Современный этап развития философии техники- информационный.

Его особенности:

1. Из-за большой скорости развития научно-технического прогресса знания и технологии быстро устаревают и обесцениваются.
2. Практически все новые технологии связаны друг с другом и дополняют друг друга.
3. Современный научно-технический прогресс предоставляет возможность альтернативным путям развития. (Например, альтернативная энергетика.)
4. Научно-технический прогресс двигается с ускорением. (В качестве примера можно привести закон Мура.)

# 29. Проблема сущности человека. Единство природного, социального и духовного в человеке.

Проблема сущности человека.

Европейская философско-антропологическая традиция берёт своё начало от Сократа, у которого человек становится центром изучения философии. Проблема сущности человека заключается в различном подходе к человеку. В разные времена философы сводили сущность человека к биологическому или социальному началу, к разуму или его божественному происхождению, что послужило причиной конфликтов между религией и наукой. В современной философии человека принято рассматривать как биосоциальное существо.

Единство природного, социального и духовного в человеке.

Приступая к исследованию проблемы человека, необходимо прежде всего определить главное понять, что человек принадлежит к двум разными мирам- миру природы и миру культуры. Наука подтверждает факт того, что человек произошёл от животных и является животным, несмотря на наличие разума. Однако способность мыслить делает человека не просто частью природы. Под влиянием человеческой деятельности человеческая природа изменилась. Помимо биологических потребностей, вложенных в человека природой, у него появились и другие потребности, которых нет у других животных. Несмотря на то, что человек несовершенен физически, люди стали хозяевами планеты. Ещё до появления цивилизации люди послужили причиной гибели огромного количества разных видов животных. Сейчас же человеческая деятельность охватила всю планету и даже вырвалась за её пределы.

Один из основателей социобиологии Э.Уилсон утверждает, что человек – не творец и не продукт общества, он всего-навсего лишь биологический индивид, представитель популяции «человек». Между человеком и зверем будто бы нет существенных преград, поведение животных социально и является моделью многих особенностей человеческого поведения, к примеру, стадность животных, проявление агрессивности, альтруизм и т.д. отсюда делается вывод о том, что нет никаких оснований для рассуждений об уникальности человека. Такой же точки зрения придерживаются многие современные учёные и философы (Например, Р. Докинз и Д. Деннет). Социобиология утверждает генетической обусловленности эволюции человека, согласно которой под действием естественного отбора увеличивалась способность человека к созданию культурных феноменов. Однако подобный подход к человеческой сущности ведёт за собой ряд проблем, например является ценности человеческой жизни и её отличие от ценности жизни других животных, этичности создания гибрида человека и животного или генной модификации человека.

Некоторые философы против такого сциентистского подхода к данному вопросу, что ведёт за собой преувеличение роли социального начала и уменьшение роли биологического.

Размышления о биосоциальности человека, о его принадлежности к природному и социальному мирам еще не дает полного ответа на вопрос о том, что же такое сущность человека, т.е. то специфически человеческое, что никоим образом не пересекается с животным миром. Некоторые философы считают, что сущностью человека является разум, однако в таком подходе появляется проблема искусственного разума. Так же стоит предположить, что разум вполне может появиться у других животных в ходе эволюции через несколько миллионов лет.

Помимо этого стоит рассмотреть духовное содержание бытия человека. Высокая духовность предполагает соответствующий уровень развития ценностных ориентаций личности, их воплощение в реальной практике. Духовность – это, прежде всего, творческое начало в человеке, это культура чувств, человеческих переживаний, это, конечно, накопление, «взращивание» нравственных качеств, нравственное совершенствование. Потребность в духовной свободе глубоко заложена в человеке, она связана с самой его сутью как существа мыслящего, деятельного, реализующего себя посредством волевых решений. Духовная свобода, или внутренняя свобода,– избирательная и согласованная активность сознания, воли и нравственных сил человека в процессе его целесообразной деятельности, это возможность самостоятельно осуществлять выбор, принять решение и воплотить его в жизнь.

# 30. Философские проблемы человеческого существования. Проблема смысла жизни, свободы и ответственности человека.

Существует много философских проблем человеческого существования: проблема смысла жизни, проблема жизни и смерти, проблема необходимости и свободы личности человека.

**Проблема смысла жизни.**

Вопрос о смысле жизни рано или поздно приходит к человеку из-за осознания собственной смертности. Нет изначально какого-то особого смысла жизни человека – он ставит его сам. Ф.М. Достоевский (1821-1881) говорил, что человек без представления, для чего ему жить, истребит сам себя. Э. Фромм (1900-1980) анализировал две модели человеческого существования – иметь и быть (реализовать себя через творчество). Под «имением» подразумевается то, что человек стремится обладать материальными ценностями: престижем, денежным богатством, недвижимостью и т.д. В таком стремлении людей сопровождает страх потерять всё. По мнению Фромма, иное в «бытии». Если человек ориентирован на бытие, то есть на реализацию творческих способностей, то, в определённой мере, проще, так как реализация зависит от человека. Кроме того, способность мыслить, любить, заниматься интеллектуальным и художественным творчеством растёт с течением жизни. Единственная опасность «бытия», которая может настигнуть человека - недостаточно сильная вера в себя и в жизнь, а также потеря свободы распоряжаться своей собственной судьбой. В. Франкл (1905-1997), западный психолог, считает, что смысл жизни не дан изначально, а находится уже в течении жизни, после чего нужно принять решение и реализовать его. Отсутствие смысла жизни, по мнению психолога, создаёт «экзистенциальный вакуум», который создаёт психологический дискомфорт и становится причиной глубокого нравственного кризиса. (Кроме выше перечисленных, существует множество других мнений о смысле жизни, однако полное их перечисление может занять много времени).

**Проблема свободы и ответственности.**

Свобода – это способность человека действовать в соответствии со своими интересами и желаниями. Есть ряд подходов рассмотрения свободы – религиозный, философский, политический и др. Кроме того, существуют разные направления: фатализм, индетерминизм и т.д.

Фатализм предполагает, что абсолютной свободы нет, и жизнь человека уже предопределена либо богом, либо судьбой.

Индетерминизм абсолютизирует волю человека в обществе и господство случайности в природной и социальной реальности.

Свобода связана с ответственностью, так как человек, обладая свободой, отвечает за то, как он будет ей распоряжаться в жизни.

**31. Моральные нормы, принципы и ценности человеческого существования.**

**Моральные нормы, принципы и ценности человеческого существования.**

Моральные нормы – это социальные нормы, регулирующие поведение человека в обществе, его отношение к другим людям, к обществу и к себе. Моральные нормы были ещё в древности, например, три самых простых:

1) Запрет на кровосмесительство

2) Запрет на убийство соплеменника

3) Требование поддержания любого из соплеменников, вне зависимости от его физической приспособленности к жизни.

Несмотря на то, что со временем мораль меняется и дополняется, описанные выше нормы общества не отменяются.

Принцип – это правило для определённого человека, частного круга лиц или общества.

Ценность – это положительная значимость предмета в глазах человека или общества. В.И. Кириллов выделяет три группы ценностей.

1) По содержанию – экономические, политические, социальные и духовные.

2) По субъекту – субъективно-личностные и надындивидуальные (общественные).

3) По их роли в жизни человека и человечества – утилитарные (жилище, питание и т.д) и духовные.

Принципы и ценности могут быть связаны между собой. Так, например, ценность человеческой жизни в обществе. Из этой ценности вытекает общественный принцип того, что жизнь любого человека важна.

# 32.Социальная философия, её предмет и проблемное поле. Понятие общества.

Общественная жизнь в ее разнообразных проявлениях является объектом изучения социально-гуманитарных наук: социологии, политологии, истории, культурологии, этнологии, этики, эстетики и других. *Социальная философия* – раздел философии, в котором рассматривается общество как целостная система в совокупности ее основных черт, всеобщие законы и движущие силы функционирования и развития общества, его взаимосвязь с природной средой. В центре социальной философии *проблемы* исторической типологии, единства и многообразия форм социокультурной организации человечества, направленности исторического процесса, взаимоотношения человека и общества. Опираясь на достижения социально-гуманитарных дисциплин, социальная философия, в свою очередь, выполняет по отношению к ним методологическую (характеризуется формированием общих принципов и норм познавательной деятельности, а также содействует приросту научных знаний и созданию предпосылок для научных открытий) и гносеологическую (подталкивает мышление человека к познанию окружающего мира и поиску истины) *функции*.

# 33. Общество как целостная система: соотношение экономической, социальной, политической и духовной сфер жизнедеятельности общества.

В современной социальной философии общество рассматривается как сфера человеческого бытия, включающая в себя жизнедеятельность людей как носителей многообразных связей и отношений*. Общество* – это такого рода отношения между людьми, которые дают возможность им возвыситься над своей биологической природой, творить собственно человеческую (надбиологическую) реальность ( Многие философы давали свои определения понятию «общества» (Например, И.Кант, О.Конт, К. Маркс. Но в современной социальной философии дают именно такое понятие)

Основными сферами (подсистемами) жизнедеятельности общества являются материально-производственная, социальная, политическая и духовная. Они охватывают определенные виды общественных отношений и соответствующие социальные институты:

– сфера производства материальных благ включает отношения собственности, обмена, распределения, производственные отношения, институты рыночной экономики и т.п.;

– социальная сфера – это слои и классы, этнические общности людей (род, племя, народ, нации и т.д.), классовые и национальные отношения, семья, семейно-бытовые отношения;

– политическая сфера охватывает отношения гражданского общества и государства; такие организации и институты, как политические партии и движения, политические режимы, избирательные системы и т.д.;

– духовная сфера включает отношения, возникающие в процессе создания духовных ценностей, их распространения, сохранения, использования; к ней относится наука, нравственность, религия, искусство; научные, религиозные организации и учреждения культуры, а также соответствующая деятельность людей.

Список литературы:

-это все есть в учебники, который выложен на нашем сайте. Страницы 283-284 страница (социальная философия), страница 289 (понятие общества в современной философии, страница 290-291 (общество как система)

# 34.Общество как исторический процесс. Формационный и цивилизационный подходы к развитию общества и его истории.

*Общественно-исторический прогресс* – это такое направление исторического развития общества, которое характеризуется переходом от низшего к высшему, от менее совершенных способов и форм жизнедеятельности к более совершенным. (Общественный прогресс складывается из достижений конкретных обществ, народов и государств. При этом следует принимать во внимание, что в любом обществе есть как прогрессивные, так и регрессивные процессы, и явления, общественный прогресс –это доминирующая, но не единственная тенденция исторического развития.)

Формационный подход был предложен К. Марксом и Ф. Энгельсом. Он основывается на том, что каждое общество линейно проходит в своем развитии определенные стадии (общественно-экономические формации), которые сменяют друг друга через революцию. *Общественно-экономическая формация* – это исторический тип общества, характеризующаяся определённой ступенью развития производительных сил общества и соответствующим этой ступени историческим типом экономических производственных отношений. Недостатками формационного подхода является и абсолютизация необходимости революционного пути. Кроме того, основное внимание уделяется экономическим факторам, а роль личности, культурная и духовная жизни выпадают из поля зрения, рассматриваются упрощенно.

В цивилизационном подходе к истории развития общества основным критерием подразумевается духовно-культурная сфера. Понятие цивилизация имеет много разных значений. Сколько авторов – столько и трактовок этого понятия. И, следовательно, эти авторы выделяют разное количество цивилизаций, по-разному классифицируют государство. Каждая цивилизация проходит несколько стадий – зарождение, развитие, расцвет, угасание (в зависимости от автора концепции – другие стадии развития). Недостатками цивилизационного подхода является отсутствие четкого единого критерия выделения цивилизаций; отсутствие единой методологии, единого определения категориального аппарата.

# 35. Культура как специфический способ бытия человека. Материальная и духовная культура.

Культура является объектом исследования не только философии, но и других гуманитарных наук: истории, археологии, этнографии, искусствоведения и т.д., среди которых широкое распространение в современном мире получила культурология. Философия культуры как один из разделов философского знания направлена на осознание сущности и значения культуры, выявление культурных универсалий( общие черты, нормы, ценности, присущие всем культурам), назначения культуры в жизни общества и человека. Этим она отличается от культурологии, которая изучает культуру в ее историческом развитии и социальном функционировании и, как правило, имеет дело с результатами культурной деятельности: архитектурой, живописью, музыкой, литературой и т.д. Необходимо иметь в виду, что если философия культуры стремится понять культуру как целое (всеобщее), обнаружить единство и закономерности социокультурного процесса, то культурология рассматривает культуру в конкретных формах (особенное), выявляя уникальность и несхожесть культурных феноменов (единичное). Правомерно считать, что философия культуры выполняет методологическую функцию и определяет общие познавательные ориентиры культурологических исследований.

Прежде всего, подчеркнем, что культура – социальное образование, она противостоит природе как то, что создано человеком или используется им в процессе жизнедеятельности; она формируется в процессе преобразования человеком природы. Человек (общество) становится субъектом творческой деятельности в культуре. Лишь в этом смысле справедливо утверждение: культура – это то, что создано человеком. В то же время следует иметь в виду, что деятельность человека многообразна. Не все результаты и не всякой человеческой деятельности порождают культуру. «Предметным бытием» (это мир явлений, вещей и объектов) культуры становится все то, что выражает функционально-смысловое бытие объектов. А поскольку человек придает смысл вещам, постольку артефакты культуры символичны по своей природе. Сказанное относится не только к тому, что непосредственно создает сам человек, но и к тем природным явлениям и процессам, которые значимы для человека, удовлетворяют его материальные, художественно-эстетические и т.п. потребности; иначе говоря, включены в сферу его жизнедеятельности. Поэтому, «звездное небо надо мной и моральный закон во мне», говоря словами И. Канта, в равной степени являются феноменами культуры

Культуры можно поделить на: материальную и духовную. Материальная культура – это «вещный» (предметный) мир человека: средства производства и потребления, архитектурные сооружения, транспорт, жилище. Духовная культура, в свою очередь, выступает как совокупность результатов духовной деятельности: обычаи, нормы поведения, художественно-эстетические ценности, нравственные, религиозные и политические идеалы, философия, мифология, наука и т.п. Однако разделение материальной и духовной культуры является весьма условным.

# 36. Человек в информационном обществе. Глобальные проблемы современности.

1) В информационном обществе преобладающей является доля умственного труда во всех сферах жизни. В связи с этим решающим становится уровень образования и

знания человека.

В отличие от индустриального общества, где основной конфликт между трудом и капиталом обусловлен сосредоточением собственности в руках капиталистов, в постиндустриальном обществе основной конфликт проявляется в борьбе между знанием и некомпетентностью*.*

Доминирующей социальной группой информационного общества становятся интеллектуалы как профессионалы, обладающие определенным набором качеств или компетенций. В обществе формируются новые критерии оценки труда интеллектуала: на смену преданности организации, бескорыстному служению общему делу, поиску истины самой по себе приходят установки, ориентированные на индивида.

Рассматривая перспективы информационного общества, многие исследователи полагают, что отказ от образцов потребительского общества значительно увеличивает возможности для реализации креативного потенциала индивида: на смену материальным приходят «постматериальные» ценности (Р. Инглхарт), связанные с желанием повысить свой статус и качество жизни. [1]

2) Глобальные проблемы представляют из себя совокупность проблем человечества, от решения которых зависит социальный прогресс и сохранение мировой цивилизации. (Термин «глобальные проблемы» стал широко использоваться с 60-70-х годов

XX века для обозначения комплекса наиболее острых общечеловеческих проблем, рассматриваемых в планетарном масштабе.)

К их числу относятся проблемы войны и мира (предотвращение мировой термоядерной войны и обеспечение мирных условий для развития всех народов), экологии (предотвращение антропогенного загрязнения окружающей среды, в том числе атмосферы, Мирового океана и т.д.), демографии (демографического взрыва в развивающихся странах) и устранение опасности депопуляции (сокращения численности населения) в развитых странах; энергетический кризис; предотвращение отрицательных последствий научно-технической революции.

Еще в начале XX века великий русский ученый В.И. Вернадский (1863-1945)писал о том, что человек превращается в мощную геологическую силу, предупреждая о возможных последствиях научно-технического прогресса. В последующем (1945 г.) им была выдвинута концепция необходимости перехода биосферы в ноосферу, т.е. сферу разума: чтобы обеспечить свою будущность, человек должен взять на себя ответственность за развитие биосферы, иметь реальную возможность осуществлять ее сознательное регулирование. [2]

Также стоит отметить возросшую роль глобализации (процесса сближения между различными существующими обществами и нациями по всему миру, будь то в экономической, социальной, культурной или политической сфере) и ее влияние на культуру в целом.